

auth
Berlin 1/11



Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des Friedrichs-
Werderschen Gymnasiums zu Berlin. Ostern 1896.

Anecdota Cantabrigiensia

edidit et commentatus est

E u g e n i u s O d e r.

Pars prima.

Berlin 1896.
R. Gaertners Verlagsbuchhandlung
Hermann Heyfelder.

De Hippiatricorum codice Cantabrigiensi nuper accuratius disserui in museo Rhenano vol. 51, 52 sq. Nunc quandoquidem exoptata mihi offertur occasio aliquid publicandi, me nihil melius facere posse arbitror quam singularis illius libri manu scripti capita nonnulla adhuc ignota in lucem edere et enarrare.

Commentationum, quae more venerabili programmatis scholasticis praemittuntur, sane hoc fatum esse solet, ut a nullo fere legantur; neque id mirum ea aetate, qua homines haud infimi ordinis philologos rident nasoque adunco suspendunt, quod isti mente capti caenum praeteritorum saeculorum effodere studeant. 'Apage istos *γωνιοβόμβυκας* et *μονοσυλλάβους* grammaticos, quorum putida et inepta disciplina recentes puerulorum animi obtundantur!'

At impense vereor, ne etiam collegae humanissimi litteris haud mediocriter tincti, qui in copias summorum scriptorum antiquorum se ingurgitaverunt, mirabundi interrogent, num operae pretium sit talia anecdota, membra vilissimi corporis disiecta, e codicum latebris protrahere. Quibus respondeo memoriam disciplinae instaurandam esse, quae tam mirum in modum apud Graecos Romanosque floruit, ut vel hodie eam viri artis veterinariae peritissimi summis laudibus dignam esse censeant. Philologorum vero quis scit nobis reliquias librorum quinquaginta fere mulomedicorum servatas esse? Quae si in unum corpus coacta erunt, cognoscetur, quid inde ad historiam disciplinarum naturalium et humani cultus redundet. Quis vero non gaudet, quantum his proximis annis nostrates — inter quos honoris causa nomino Dielesium virum summum et Maximilianum Wellmannum — praestiterint ad historiam medicinae Graecorum melius explanandam? Et 'mulomedicinae doctrina', inquit Vegetius praef. 6, 'ab arte medicinae non adeo multis discrepat, sed in plerisque consentit': idem multis saeculis ante Aristoteles h. a. 8, 24 p. 604 b, 25 *ὅλως δέ φασιν οἱ ἔμπειροι, σχεδὸν ὅσαπερ ἀρρωστεῖ ἄνθρωπος ἀρρωστήματα, καὶ ἵππον ἀρρωστεῖν καὶ πρόβατον*¹⁾: vel ob hanc causam ergo praecepta veterinaria non indigna sunt, quae cognoscantur, id quod etiam egregia Pelagonii editione ab Ihmio ante quattuor annos emissa demonstratur.

Atque cum propter bonae papyri penuriam fieri non possit, ut hic omnia capita Cantabrigiensia inedita plus quadringenta aut pleraque proponam, selegi octo ea capita, quae in primis codicis foliis leguntur (cf. M. Rh. ll. 5), quae, cum non ad sanitatem sed ad educationem et formam equorum pertineant, ab eclogis vere hippiatricis merito seiuncta sunt. Etenim digna

¹⁾ Cf. Plin. n. h. VIII 166.

sunt, quae accuratius examinentur, non quo quid plane novi afferant, sed quia demonstrari potest ea septem ex eodem fonte hausta esse, ex quo Geoponica, Hippiatrica, scriptores Romani sua de ista re prompserunt. Ni fallor, inde etiam discimus, quo vinculo omnes illi inter sese coniuncti et quanti Varronis de re rustica libri aestimandi sint. Fragmentum autem octavum quamquam iam alibi traditum est, segregare nolui: unde quid utilitatis redundet, infra videbis. Ubi anecdotorum contextus a me constitutus discrepat a codice, lectionem traditam annotavi, nisi quod accentus spiritus tales res minutissimas tacite plerumque correxi. Voces quae alibi non legi videantur, asterisco insignivi, locos adhuc corruptos cruce.

I.

C p. 1. Ἄρειης ἵππου πρόγνωσις ἐκ πώλου.

Ἡ τοῦ ἵππου ἀρειή ἐκ πρώτης ὑποφαίνεται τῆς ἡλικίας — παρατηρητέον οὖν καὶ παρακολουθητέον αὐτοῦ τῇ φύσει ὄντιος ἐν πώλου — ὅταν σπουδάξῃ τῶν συννόμων πώλων τὰ πρῶτα φέρεσθαι· ἀμιλλῶνται γὰρ πρὸς ἀλλήλους καὶ διασκιρτῶσι καὶ ἐπὶ τὸ ἕδωρ προτρέχουσι προεμβαίνοντες καὶ μὴ ἀναμένοντες τὰς μητέρας ὑπὸ δειλίας τῆς περὶ τὸ ἕδωρ καὶ τῆς ἐν ἀδιῷ σκιᾶς.

Quibuscum velim haec compares:

Geop. XVI, 1, 8. Τὸν δὲ πῶλον τὸν ἐσόμενον ἀγαθὸν διαγνωσόμεθα οὕτως ἀπὸ τῶν ψυχικῶν καὶ σωματικῶν ἀρειῶν· οἷον ἀπὸ μὲν τοῦ σώματος (secuntur quae infra ad frg. 6 allata sunt) . . . (§ 10) ἀπὸ δὲ τῶν ψυχικῶν οὕτω δοκιμάζεται, ἐὰν μὴ ἢ ἐπισημένος μηδὲ ὑπὸ τῶν αἰφνιδίως φαινομένων ἐκταραττόμενος, ἐν τε τῷ συναγελασμῷ τῶν πώλων φιλόπρωτος, οὐκ εἶκων, ἀλλ' ἐξωθῶν τὸν πλησίον, ἐν δὲ τοῖς ποταμοῖς καὶ λίμναις οὐκ ἀναμένων ἕτερον προεμβαίνειν, αὐτὸς δὲ ἀκαταπλήκτως τοῦτο πρῶτος ποιῶν.

C p. 7 (cf. infra frg. 6 ad finem). (sc. ἵππον φάμεν ἀγαθὸν) ἐστάναι μὴ ἀνεχόμενον, ἀλλὰ τὴν γῆν κροτοῦντα καὶ θέειν ἐπιθυμοῦντα, ψυχὴν ἀκατάπληκτον ἔχοντα, ὡς κτύπους τῶν ἐξαπίνης ζῶων ἐπιγινομένων ἢ τινῶν ἄλλων ἀήθων θεαμάτων μὴ ἐκταραττέσθαι, ἔμφρονα δὲ καὶ τόλμη ὑπέκοντα, φιλόπρωτον, συνεξεριστικόν, ποταμούς καὶ τάφρους εὐσκόπως διερχόμενον.

Varro II 7, 6 ed. maior Keilii. Equi boni futuri signa, si cum gregalibus in pabulo contendit in currendo aliave qua re, quo potior sit; si, cum flumen travehundum est gregi, in primis progreditur ac non respectat alios.

Verg. Georg. III 75. Continuo pecoris generosi pullus in arvis
Altius ingreditur et mollia crura reponit.
Primus et ire vlam et fluvios tentare minaces
Audet et ignoto sese committere ponti
Nec vanos horret strepitus.

Columella VI 29, 1. Cum natus est pullus, confestim licet indolem aestimare, si hilaris, si intrepidus, si neque conspectu novaeque rei auditu terretur, si ante gregem procurrit, si lascivia et alacritate, interdum et cursu certans aequales exuperat, si fossam sine cuuctatione transilit, pontem flumenque transcendit.

Inter se conveniunt auctores ita, ut uniuscuiusque quaedam propria sint. Quod etiam de Vergilio dicendum, qui neque hic neque alibi in tertio Georgicorum libro Varronis auctoritatem amplexus est — quod Reitzensteinius de script. r. r. lib. dep. 20 contendit — sed eundem atque Reatinus adiit scriptorem, cf. infra p. 20. Unde omnes hauserint, si interrogamus, reputandum est fontem Varrone antiquiorem esse debere. Quoniam autem Geoponicorum verba post οἷον ἀπὸ μὲν τοῦ σώματος posita, quae sunt de equi forma, cum allatis artissime coniunguntur, eandem doctrinam hic inveniri apparet, cf. frg. 6. Nescio vero an C initio nonnulla praeterierit, quae alii testes praebeant, praesertim cum sententia — quam parenthesesi statuta

fulcire studui — mutilata esse videatur. Quis verba vetusti illius scriptoris compilatori Cantabrigiensi suppeditaverit, sciscitabimur postea.

Π.

C p. 1. Ἴππου ὀχευτοῦ ἔκλεξις καὶ χρόνος τῆς ὀχείας.

Ὁ πρὸς τὴν ὀχείαν ἵππος ἐπιτήδειος ἔστω ἐπίδειξις τῆς ἑαυτοῦ ἀρετῆς ποιησάμενοις
 5 νικητῆς πολέμων καὶ ἀγώνων καὶ τῶν λοιπῶν ἀγωνιῶν, τὸ δὲ εἶδος, οἷον προειρήκαμεν. πενταέτης δὴ οὗτος εἰς ὀχείαν παραλαμβανέσθω καὶ πανέσθω τῆς παιδοποιίας εἰσὼ δεκαπέντε ἐτῶν, ἔστωσαν δὲ καὶ αἱ φορβάδες
 10 τῶν αὐτῶν ἐτῶν. ἢ οὖν θήλεια ἵππος ἰσχυρότερα ἔστω, ἵνα περὶ τὴν ὑποδοχὴν τοῦ σπέρματος ἐπιτηδειότερα ἢ οὐκ ἐπειγομένων τῇ παχύτητι
 p. 2 τῶν || σπερματικῶν ἀγγείων οὐδὲ πρὸς ὑποδοχὴν τοῦ συλληφθέντος στενοχωρουμένου
 15 τοῦ πνεύματος. τοὺς δὲ ἄρρενας πρὸ διμήνου τῶν θηλειῶν χωριστέον, προδιαιτητέον δὲ πυροῖς καὶ ὀρόβοις ἐπ' ὀλίγον πεφωσμένοις καὶ σεμιδάλει ὕδατι δεδευμένη. σαρκοῦνται γὰρ τούτοις καὶ σφοδρότεροι πρὸς τὴν ὀχείαν
 20 γίνονται. καιρὸς δὲ ὁ τῆς ὀχείας [ὁ] ἀπὸ τῆς ἐννάτης καὶ εἰκοστῆς ἀπριλλίου† . . . , ἵνα ὁ τοκετὸς γένηται περὶ τὴν εὐκαιροτάτην ὥραν τὴν ἔχουσαν χλόην, κύει μὲν γὰρ ἐν ἰα' μηνί, τῷ (δὲ) δωδεκάτῳ τίκτει. ἀκατάμακτον δὲ
 25 καὶ ὑπῶσαν τὴν ἵππου παραστατέον, ἐπὶ τὰς τοιαύτας γὰρ θᾶττον ἵεται ὁ ἵππος. Τινὲς δὲ ταῖς οἰκείαις χαίταις κοσμοῦσιν αὐτὰς προστιθέντες παρήϊά τε καὶ τῶν λοιπῶν ἵππων κόσμον, τό τε χρῶμα στιλβοῦντες οὐ

1 ὀχέτου 6 ἀγωνιῶν iuxta ἀγώνων displicet
 7 δ' 12 οὐ πειλουμένων 15 ex Anatolio πενταμήνου promendum est, B ex E corruptum 16 προδιαιτητέον 17 πυροῖς 18 σεμιδάλην | δεδευμένην
 21 ἀπριλλίου ἐὰν καὶ τὸ ἔτος: quae corrupta esse ex locis comparatis efficitur 22 εὐκαιροτάτην: εὐκρατοτάτην Geop., quod melius est 23 ἐνὶ πρώῳ (sic) 28 προστεθέντες | τῶν λοιπῶν: non sanum, cf. supra l. 5; malim ἀγωνικῶν vel πολεμικῶν quam τὸν λοιπὸν 29 στιλβοῦντες.

Ἀνατολίου περὶ ἡλικίας ἵππων τῶν πρὸς ὀχείαν ἐπιτηδείων G¹) p. 55.

Ἐπιλεκτέον εὐγενεῖς ἵππους τοὺς τε ἄρρενας καὶ τὰς θηλείας, καθ' ὃν ἀναγραφόμεθα τρόπον (corrige χρόνον). ἔστω ὁ εἰς ὀχείαν παραλαμβανόμενος ἵππος πενταέτης. ὁ αὐτὸς δὲ χρόνος καὶ ἐπὶ τῶν θηλειῶν ὠρίσθω (quae secuntur attuli infra p. 7).

(Aliter Geop. XVI 1, 1; Varro 2, 7, 1; Col. 6, 28: qui admissionem fieri iubent a tertio fere usque ad decimum annum. Cf. etiam Aristot. h. a. 6, 22; Plin. h. n. 8, 163.)

. . . . δεῖ δὲ τοὺς ἄρρενας πρὸ πέντε μηνῶν χωρίζειν ἀπὸ τῶν θηλειῶν, προδιαιτᾶν δὲ αὐτοὺς σίτῳ καὶ ὀρόβῳ πεφωσμένοις ἐπ' ὀλίγον καὶ σεμιδάλει ὕδατι βραχείσῃ ἀρκοῦντως. σφοδρότεροι γὰρ πρὸς τὴν ὀχείαν γίνονται. καιρὸς τῆς ὀχείας ἀπὸ ἐαρινῆς ἰσημερίας ἕως τρόπων θερινῶν.

(Cf. Geop. XVI 1, 3 καιρὸς δὲ τοῦ βιάζειν ἀπὸ ἰσημερίας ἐαρινῆς, τοῦτέστιν ἀπὸ κβ' Μαρτίου ἕως κβ' Ἰουνίου, ἵνα ὁ τοκετὸς γένηται περὶ τὴν εὐκρατοτάτην τοῦ ἔτους ὥραν καὶ χλόην ἔχουσαν, φέρει γὰρ κατὰ γαστρὸς ἡ ἵππος μῆνας ἰα' καὶ ἡμέρας ι'.)

τὴν θήλειαν δὲ ἵππου ἰσχυρὴν καὶ ὑπῶσαν ὀχεύεσθαι παρορατέον (legendum παραστατέον). δοκεῖ γὰρ παρὰ τὰς τοιαύτας ὁ ἵππος

¹) id est unice quae extat hippiatricorum editionis a Grynaeo (G) curatae: 'Veterinariae medicinae libri duo . . . graeca lingua primum in lucem editi' (sine editoris nomine), Basileae 1537 apud Joh. Valderum. Grynaei contextum foedissimis erroribus ubique scatentem, ubi fieri potuit, emendavi ex hippiatricorum codice longe optimo Berolienensi (B), Phillipps 1538 saec. X. Dolendum sane, quod ille interdum mancus est: desunt hoc loco G p. 55 l. 7—33: non restant ergo nisi decem extremae lineae capitis Anatoliani. Parisinus autem 2245, liber recentis aetatis, quem in omnibus lacunis codicis B adii, hic cum Grynaeo consentit.

ταῖς ψήξεσι μόνον ἀλλὰ καὶ χρώματος ἐν-
 τρίζει ἐπικοσμοῦσιν αὐτάς. ἄλλοι ζωγραφή-
 ρ. 3 σαντες ἵππους εὐειδεστάτους περὶ τὸν || καιρὸν
 τῆς ὀχείας ταῖς φορβάσιν ἐπιδεικνύουσι πι-
 5 στεύοντες ἀποτεχθήσεσθαι τούτους οἰουσπερ
 ἢ εἰκῶν φέρει, ἄλλοι δὲ βιβάζοντες ἵππον
 ἕτερον ἰσταῖσιν εὐπρεπῆ ἀντικρὺ τὸ πρόσωπον
 κεκαλυμμένον, ἵν' ἐκείνου τὸ κάλλος εἰς τὴν
 ἰδέαν ἐκτυπωθῆ τοῦ τεχθησομένου.

10 Εἰδέναι δὲ χρῆ, ὡς εὐγενῆς ἵππος οὔτε
 μητρὶ μίγνυται οὔτε ἀδελφῇ.

Θήλειαν δὲ ἢ φορβάς συλλαμβάνει, ἐὰν
 πρὸς δύσιν ὀχευομένη βλέπη, ἄρρενα δὲ <ἐὰν>
 πρὸς ἀνατολήν. ὅταν δ' ἀναβιβάζεται ἐπὶ τὴν
 15 ἵππον ὁ ἄρσην, κειρέσθω αὐτῆς τῶν οὐραίων
 τριχῶν τὸ λάσιον τὸ περὶ τὰ αἰδοῖα. εἰ
 δ' ἀπείργοιεν ἢ ἀφηνιάζοιεν πρὸς τὴν συν-
 ουσίαν, οἷς ἐπὶ τῶν βοῶν προείρηται χρη-
 στέον. ἐὰν δὲ μηδ' οὕτως προσίηται τὸν
 20 ἵππον ἢ θήλεια, νίτρον καὶ ὀρνίθων τῶν
 μικρῶν κόπρον σὺν ῥητίνῃ τερεβινθίνῃ μι-
 κτέον . . . ἢ σκίλλῃ μόνον. ἐπὰν δ' ἅπαξ
 ὀχευθεῖσα μὴ προσίηται, ὑπερθετέον ἡμέρας
 <ί> καὶ πάλιν αὐταῖς ἰοὺς ἵππους ἐπαφετέον,
 25 ἐὰν δὲ μηδ' ὡς ἀνέχονται, χωριστέον
 ρ. 4 αὐτάς || πιστεύοντας ἤδη ἐγκύμονας εἶναι.

7 ἰσιῶσιν 9 εἰδέαν 12 θήλῃ^α 15 ἄρσεν
 17 ἀπείργοιαν | ἀφηνιάζοιεν 19 προσίεται τὴν 21 καὶ
 τερεβινθῆ | μικτέον: sec. Anatolium supple καὶ τὰ μόρια
 τῆς ἵππου ἐπιχριστέον 23 προσίεται 24 ἐπαφητέον
 25 μηδ' ὡς | ἀνέχονται

Varro II 7, 1 horum feturae initium admissionis facere oportet ab aequinoctio verno ad solstitium, ut partus idoneo tempore fiat. duodecimo enim mense die decimo aiunt nasci. Columella VI 27, 3 generosis (sc. equis) circa vernum aequinoctium mares iungentur, ut eodem tempore, quo conceperint, iam laetis et herbidis campis post anni messem parvo cum labore foetus educant. nam mense duodecimo partum edunt.

Auctorum lemmata, quae in hippiatricis leguntur, omni suspicione carent, quin, sicut famosae Geoponicorum ascriptiones, ex hominis fraudulentis officina prodierint. Immo quicumque vel veloci oculo scriptorum nominibus respectis Apsyrta, Hieroclis, aliorum mulomedicorum capita quae dicuntur perlustravit, quae uniuscuiusque sint, brevi recognoscet et a ceterorum copiis distinguet. Itaque Anatolio caput allatum vindicare equidem nullus dubito, quamquam sane nondum exploratum est, quanta fide G verba auctorum, quos compilavit, repetiverit vel excerpserit vel aliorum copiis amplificaverit. Id quod, nisi fallor, paulo accuratius nunc cognoscere licet, cum singulas sententias,

Θᾶτιον ἐπείγεσθαι ὥσπερ τῇ θυπαρίᾳ αὐτῆς
 χαίρων. τινὲς δὲ ἐπετηδευσαν ἐρωτικὸν
 τοὺς ἵππους πρὸς τὰς θήλειας ποιῆσαι καὶ
 κοσμοῦσιν αὐτάς κόσμῳ καὶ ἀπὸ τῶν οἰκείων
 τριχῶν καὶ ἄλλοις περικαλλέσι πετάσμασι (G
 falso πηκάσμασι) καὶ εἴ τι ἄλλο πρὸς ἐπι-
 θυμίαν ἐπακτικόν.

Cf. Varro II 7, 9; aliter Aristoteles II. ἀναβαίνουσι
 δὲ καὶ ἐπὶ τὰς μητέρας οἱ ἵπποι καὶ ἐπὶ τὰς θυγατέρας.

Cf. Aristot. de gen. an. IV 2, h. a. VI 16; Geop.
 XVII 6, 3; XIX 3, 6; Plin. n. b. VIII 189 alios.

ἐὰν δὲ μὴ προσίηται τὸν ἵππον ἢ θήλεια,
 νίτρον καὶ ὀρνίθων τῶν μικρῶν κόπρον σὺν
 ῥητίνῃ τερεβινθίνῃ τρίψας τὰ μόρια τῆς
 ἵππου ἐπίχριε, πολλῶ δὲ μᾶλλον σκίλλῃ
 περίχριε, εὐκολωτέρα γὰρ <γίνεται> πρὸς
 ὀχείαν ἢ ἵππος. ἐὰν δὲ ἅπαξ ὀχευθεῖσα μὴ
 προσίηται πάλιν, ὑπερθετέον ἡμέρας κ' (rectius
 ἰ' ex Geop.) καὶ πάλιν ἐπαφετέον. ἐὰν δὲ
 μηδὲ οὕτως ἀνέχεται, χώριζε λοιπὸν πιστεύων
 ἐγκύμονα εἶναι.

Cf. Geop. XVI 1, 5 ἐὰν δὲ ἅπαξ βιασθεῖσα μὴ
 προσίηται τὸν ἄρρενα, μετὰ ἰ' ἡμέρας πάλιν προσ-
 ακτέον αὐτῇ. ἐὰν δὲ μηδὲ οὕτω προσδέξηται, ἀπο-
 χωριστέον αὐτὴν ὡς ἦδη συνειληφυῖαν.

quae et in C et in G inveniuntur, inter sese comparamus. Atque primum quidem quaeritur, num etiam eae capituli Cantabrigiensis particulae, quae in G desiderantur, ad Anatolium, auctorem clarissimum, redeant. In G autem argumentum decurtatum esse ipse compilator significasse addita videtur inscriptione *Α. π. ηλικίας κτλ.*: voluit ergo ea sola quae ad tempus admissionis pertineant exscribere, etsi sibi non ubique constitit. Initio quidem quae de admissario dicta in C servata sunt, consulto praeteriit prooemio vilissimo usus neque sententiarum conexum curans. In C vero initium capituli genuinum esse vel ex illo *οἶον προειρήκαμεν* efficitur, quod in nostra collectione absurdum est: frustra enim eum locum in fragmento primo quaerimus, immo ad fragmentum sextum tendere videtur, utpote in quo accuratissime de equi forma optima agatur. Porro p. 5, 10—15 Anatolio vindicem, quia egregie ad rem faciunt et l. 15 *τοὺς δὲ ἄρρενας* opponi *θηλείαις ἵπποις* in propatulo est, nam G in suo perstans consilio, quippe qui de admissionis tempore solo locuturus sit, illa praetermisit. l. 27 sqq. a G contracta esse ex verbis *καὶ εἴ τι ἄλλο πρὸς ἐπιθυμίαν ἐπακτικόν* p. 6, 6 colligo. p. 6, 12—18 non dubium est, quin ex Anatolio profluerint, quoniam verbis *οἷς ἐπὶ τῶν βοῶν προεῖρηται χρηστέον* ad talem relegamur locum, qualis aegre in C et in quavis hippiatricorum collectione extare potuit: remedia ea invenimus Geop. XVII 5 et Aeliani h. a. 9, 48. Anatolius ergo, sicut Varro II 5 et Columella VI 1—26, de bubus primum, deinde de equis egerat, cum in Geoponicis, quorum maxima pars ex Anatolii opere hausta est, libro XVI equi, libro XVII boves tractentur. P. 6, 2—12 quae restant omnia a ceteris non divellenda esse etsi probabile est, ad Anatolium redire non demonstrari potest. Neque quisquam verba *εἰδέναι . . . ἀδελφῆ* si deessent, desideraret. At considerandum Anatolium ipsum rudissimum compilatorem fuisse, qui p. 5, 24—26 et l. 27 sq. praecepta plane inter se contraria uno tenore proferre non dubitaverit, cf. M. Rh. 45, 212 sqq.

Quae in G solo traduntur Anatolii verba appendicis loco addo. Post *ὠρίσθω* p. 5, 8 enim pergitur: *ἐπιγνωσόμεθα δὲ τὴν ηλικίαν οὐκ ἀπὸ τῶν ὀδόντων μόνον, αὐτὴ γὰρ οὐκ ἀκριβὴς ἂν εἴη δοκιμασία. οὐ γὰρ οἱ ὀδόντες τὴν ηλικίαν δηλοῦσι. τινὲς δὲ καὶ ἐκ τῶν γνάθων δοκιμάζουσι, καὶ εἰ μὲν τὸ δέρμα ἄρθεν (immo ἄρθείη) εὐκόλως τοῦ λοιποῦ σώματος διὰ χειρὸς καὶ ἀφαιρεθὲν αὐθις ἐπανέλθοι ῥαδίως, νέον αὐτὸν ἀποφαίνουσιν, εἰ δὲ ἐπαρθέντος τοῦ δέρματος βραδέως κολλήσῃ ἐν τῇ σαρκί, γέροντα αὐτὸν διαβεβαιοῦνται.* Quocum velim conferas Aristot. h. a. VI 25 *τὰ δὲ νέα καὶ τὰ παλαιὰ τετράποδα διαγιγνώσκουσιν οἱ περὶ τὰς θεραπείας ὄντες αὐτῶν· ἂν μὲν ἀπὸ τῆς γνάθου τὸ δέρμα ἐφελκόμενον ταχὺ ἐπίη, νέον τὸ τετράπουν, ἂν δὲ πολὺν χρόνον μένη ἐρρυτιδωμένον, παλαιόν.* Valde mirum est, quod Anatolius ceteris antiquis auctoribus refragatus e dentibus equi aetatem cognosci posse negat. Praecepta allata tam negligenter conglutinare miselli fuit sarcinatoris.

III.

C p. 4. Κνουσῶν ἵππων ἐπιμέλεια.

Ὅταν δὲ πληρωθῶσι, προνοητέον ὑδασι τοῖς συνήθεσιν αὐτὰς ποτίζειν καὶ τὴν ὀρμὴν ἐπέχειν τῶν ἐκδρομῶν καὶ τῆς πρὸς ἀλλήλας διατρίψεως. πρὸ παντὸς δὲ ἀπὸ ψύχους καὶ ἀνέμου φυλακτέον αὐτὰς καὶ ταρίχον ὀπτοῦ ὀσφρήσεως καὶ σβεσθέντων λύχνων,*

* 4 *λύχνων*: cf. Arist. h. a. 8, 24 p. 604b, 30 *ἐκβάλλει δὲ κούσα ἵππος ὀσμὴν* (immo ὀσμῆ) *λύχνου ἀποσβενημένου*; cf. Aelian h. a. IX 54, Hierocles apud G p. 58, 24; Porphy. de abst. III 7; Plin. 7, 43.

ταῦτα γὰρ ἐκτρῶσαι ποιεῖ. ἐγγυματιστέον οὖν αὐταῖς πολυπόδιον μεθ' ὕδατος, ἐὰν δὲ ἐπιλίπη νομή, εἰσαχθῆναι αὐταῖς παρὰ βλήτρον (sic)† ζειᾶς κατὰ τὴν ἀναλογίαν τῆς κατὰ τὴν νομὴν ἐνδείας καὶ χόρτον. Τὰ μὲν ἄλλα τετράποδα κατακείμενα τίκτει, διὸ καὶ πλάγια προέρχεται τὰ ἔμβρυα, ἢ δὲ ἵππος ὀρθή. καὶ ἵππον μὲν διαλιποῦσα τίκτει, ἡμίονον δὲ 5 συνεχῶς. γαλουχεῖ δὲ ἡμίονον μὲν οὐ πλέον <ῆ> εἰς ἕξ μῆνας, ἵππον δὲ εἰς διετίαν. ὅταν δὲ τέκη, τὸ χόριον εὐθὺ κατεσθίει καὶ τὸ ἐπὶ τοῦ μετώπου λεγόμενον ἵππομανές. εἰδέναι δὲ χρὴ, ὅτι μετὰ τὸ τεχθῆναι ἡμίονον ἐὰν ἵππος τεχθῆ, κἂν εὐγενὴς ῆ, βραδὺς καὶ νωθὴς καὶ ὀνώδης γίνεται.

1 αὐτὰς 2 παρὰ βλήτρον: παραβλητέον latere videtur 4 ἡμίονοι, idem insequenti linea 6 ὅτε | τέκει | χόριον

Geop. XVI 1, 6 ὅταν δὲ συλλάβωσι, φροντιστέον, ὅπως μὴ μοχθῶσι πλέον τοῦ δέοντος μηδὲ ψυχροῖς διαναπαύονται τόποις· ἐναντιοῦται γὰρ ταῖς κρούσαις τὸ ψῦχος.

Varro II 7, 10 cum conceperunt equae, videndum ne aut laborent plusculum aut ne frigidis locis sint, quod aliorum maxime praegnantibus obest.

Vides Varronem scriptoris Graeci verba mordicus tenuisse, nisi quod 'διαναπαύονται' exquisitam vocem minus accurate per 'sint' et 'πλέον τοῦ δέοντος' paulo negligentius per 'plusculum' reddidit.

Columella VI 27, 10 sq. Inde maior praegnantibus adhibenda cura est largoque pascuo firmandae. Quod si frigore hiemis herbae defecerint, tecto contineantur ac neque opere neque cursu contineantur neque frigori committantur nec in angusto clauso, ne aliae aliarum conceptus elidant.

Aristot. h. a. VI 22 τὰ μὲν οὖν ἄλλα τετράποδα κατακείμενα τίκτει, διὸ καὶ πλάγια προέρχεται τὰ ἔμβρυα πάντων, ἢ δὲ ἵππος ἢ θήλεια, ὅταν ἤδη πλησίον ῆ τῆς ἀγέσεως, ὀρθή σιᾶσα προῖεται τὸ ἔκγονον. . . . θηλάζειν δὲ φασὶ τὸν μὲν ἡμίονον ἐξάμηνον, εἰτ' οὐκέτι προσέσθαι διὰ τὸ σπᾶσθαι καὶ πονεῖν, τὸν δὲ ἵππον πλείω χρόνον. . . . ὅταν δὲ τέκη ἢ ἵππος, τὸ τε χόριον εὐθὺς κατεσθίει καὶ ἀπεσθίει τοῦ πώλου ὃ ἐπι- 5 φέεται ἐπὶ τοῦ μετώπου τῶν πώλων, καλεῖται δὲ ἵππομανές.

Primis verbis ὅταν δὲ πληρωθῶσι particulam nostram cum antecedente coniungi, sicut hodie re vera in Geoponicis II. coniunctae leguntur, quandoquidem manifestum est, de auctore dubitatio haud oriri potest. Hausit autem initium Anatolius indidem atque Varro et Columella. Itaque nil refert, quod quae de abortu vitando et de herbis leguntur, desunt in Anatolii capite G p. 58 'κρουσῶν ἵππων ἐπιμέλεια' ceterum multo ampliore, quod in proximo fragmento nobis occurret. Sicut antea, idem Anatolius compilatori C Aristotelica suppeditavit. Quibus per formulam sollemnem εἰδέναι δὲ χρὴ pannulum alienae originis assutum esse apparet.

IV.

C p. 4. Πώλων ἀπὸ γενεᾶς ἐπιμέλεια.

5 Πρῶτον μὲν οὐ χρὴ προσ- 5 ἀγειν χεῖρα τοῖς γεννήμασιν || οὐδὲ τῆς μητρὸς ἀποσπᾶν, φιλοστοργώτατον γὰρ τὸ ζῶον. θέρμης δὲ προνοεῖσθαι δεῖ

1 γέννας

G p. 58 sq. Ἀνατολίου περὶ ἐπιμελείας τῶν κρουσῶν ἵππων.

Τῶν κρουσῶν ἵππων ἐπι- μέλειαν ποιησόμεθα τὴν προσ- ἤκουσαν, ὡσπερ τοῦ βάρους αὐτὰς κουφίζοντες, καὶ μὴ

M¹) p. 133 cap. 1065. ἀξέ' Ἀνα- τολίου περὶ τῆς τῶν πώλων ἀνατροφῆς.

Μὴ ὡσπερ ἐπὶ τῶν ἄλλων ἀνατροφῆς ὦν (τῶν cod., corr. Mill.) τὰ γεννηθέντα ἀφαιροῦ- μεν, οὕτως καὶ ἐπὶ τῶν ἵππων

¹) i. e. codex Milleri Parisiensis 2322 ed. in Notices et Extraits d. l. bibl. impériale XXI 2.

καὶ εὐρυχωρίας <ὡς> [καὶ] μὴ
καταπατεῖσθαι τὰ γεννήματα,
τῶν δὲ τεκουσῶν ἐπιμελεῖσθαι
ἡρεμαίαις [ταῖς] πορείαις καὶ
5 τῇ τοῦ χόρτου παραθέσει καὶ
κριθῆς βεβρεγμένης Μηδικῆς
τε καὶ ζειᾶς καὶ τῶν ὅσα τοιαῦτα
καὶ τὸ δεύτερον τῆς
ἡμέρας ποτόν. τὸ δ' ἵππο-
10 στάσιον μάλιστα ἐν χειμῶνι
μὲν ἀλεινὸν ἔστω, ἀναψυχόμενον
δὲ θέρους.

αἱ δὲ φάτναι
ἐφ' ὑψηλοῦ τετάχθωσαν, αὐταὶ
δὲ ἀνηρτήσθωσαν ταῖς ἐπι-
15 φατνιδίοις φορβειαῖς, ὅπως
ἀνανεοῦσαι λαμβάνωσι τὴν
τροφήν. τηρητέον δὲ τοῦτο
ἐπὶ τῶν πώλων μάλιστα,
ὑψαύχενες γὰρ οὕτως εἶναι
20 ἐθιοῦνται. ἡμερῶν δὲ γενο-
μένων δεκαπέντε εἰς ὕλας
προακτέον, ἵνα μὴ αἱ ὄπλα

4 ἡρεμέως 8 τὸ δεύτερον κτλ.
corrupta: legemus cum G τῷ δις
τῆς ἡμέρας ποτίζειν 11 ἀνάψυχον
13 τετάσθωσαν | αὐται: fortasse
ἵπποι reponendum 14 ἐπιφατνη-
δίοις 15 φορμιαῖς 16 ἀνανέχουσαι
22 προαπτέον

βαστάζειν συγχωροῦντες, ποι-
οῦντες ἡρέμα βόσκεισθαι, καὶ
τροφήν παρατιθέντες κου-
φοτέρην χόρτον ἔτι χλωρόν
τμηθέντα, οὗτος γὰρ ἔστι
γλυκύτατος, κριθὴν τε βε-
βρεγμένην καὶ ὅσα τοιαῦτα
δίς τε τῆς ἡμέρας ποτίζοντες.
ἐν ἵπποστασίῳ τε ἰστάντες
θερμῶ χειμῶνος, θερείας δὲ
ἀναψύχοντες (legendum ἀνα-
ψυχομένῳ vel ἀναψυχθέντι),
ὑποστρωννύντες τε [καὶ] ξύλα
στρογγύλα εὐαρμόστως συγκεί-
μενα ὑπὸ τοὺς πόδας αὐτῶν,
ἵνα ἐν μὲν τῇ κοίτῃ ἀπαλό-
τητα ἔχωσιν, ἐν δὲ τοῖς ποσὶ
σκληρότητα διὰ τὰς ὀπλάς,
τά τε οὔρα καταρρῆ εὐχερῶς.
τὰς δὲ φάτνας ὑψηλοτέρας
εἶναι δεῖ, ὡς ἀνηρτήσθαι ἀπ'
αὐτῶν τὰς φορβεᾶς (immo ταῖς
φορβειᾶς sc. τὰς ἵππους) καὶ
ἀνανεοῦσας λαμβάνειν τὴν
τροφήν, μάλιστα δὲ τοῦτο ἐπὶ
τῶν πώλων παρατηρητέον,
ὑψαύχενες γὰρ αὐτοὺς εἶναι
συνεθίζομεν, ὅπερ τῷ ἵππικῷ
μάλιστα κάλλος ἔστιν. οὐ
χρὴ δὲ αὐτὰς ποικιλίᾳ τῶν
νομῶν καὶ τῶν ὑδάτων ξενί-
ζειν. ἀμβλίσκουσι γὰρ ἐπὶ
τοῖς τοιούτοις ξενισμοῖς.
τεκούσαις δὲ αὐταῖς τὴν Μη-
δικὴν παραλαβοῦμεν (scribe
παραβαλοῦμεν) καὶ τὴν προ-

<ποιῶμεν>, φιλοστοργότατον
(cod. φιλόστοργον) γὰρ τοῦτο
τὸ ζῶον ἀπάντων.

μετὰ γὰρ
ιε' ἡμέρας νέμεσθαι αὐτὰς
(lege vel αὐτοὺς i. e. πώλους
vel αὐτὰ i. e. γεννηθέντα)
ἐῶμεν μετὰ τῶν μητέρων.

συγκαῶσι τῇ κόπρῳ ἀπαλαί
 ὑπάρχουσαι, δείλης δὲ πάλιν
 εἰς τὸ σταῦλον* εἰσακτέον.
 μετὰ δὲ δύο μῆνας που καὶ
 5 τρεῖς γυμναστέον τὴν ἵππον,
 ἵν' αὐτῆς τε τὸ γάλα κρεῖττον
 γένηται καὶ ὁ πῶλος ἀκολου-
 θῶν ἐγγυμνάσῃται τοῖς δρό-
 μοις. ἑξαμηνιαίοις δὲ γενο-
 10 μένοις τοῖς πῶλοις κριθὰς
 παραβλητέον βεβρεγμένας καὶ
 πτισάνας. <ἀλλ'> οὐ χωριστέον
 p. 6 τοῦ || γάλακτος πρὸ διετίας
 αὐτούς. φυλακτέον δὲ ἀκριβῶς
 15 <μὴ> ὀχεύεσθαι τὰς γαλου-
 χούσας, ἵνα μὴ τὸ γάλα αὐτῶν
 διαφθαρεῖ. ἀναπανέσθωσαν
 δὲ <μετὰ> διετίαν ἢ τὸ γε
 ἐλάχιστον <μετ'> ἐνιαυτόν.
 20 οὕτω γὰρ καὶ οἱ πῶλοι εὐτρο-
 φήσουσι καὶ αὐταὶ πολύγονοι
 καὶ πολυχρόνιοι ἔσονται.

3 τὸν σταῦλ 7 ἵππος 9 ἑξα-
 μηνιαίοις 10 κριθῆς καταβλητέον
 βεβρεγμένον καὶ 12 πτισάνης
 15 ταῖς γαλαχούσαις 18 μετὰ bis
 supplendum, nisi eis praestat, cf. p. 8
 lin. 5 20 τοὺς πῶλους 21 αὐταὶ

ειρημένην ἐπιμέλειαν προσ-
 ἄγομεν (rectius προσάξομεν).
 πολλῶ μᾶλλον μετὰ δύο που
 καὶ τρεῖς μῆνας γυμναστέον
 τὴν ἵππον, ἵνα αὐτῇ κάλλιον
 ἐγγίνηται τὸ γάλα τῇ ποιότητι
 (corruptum, num κινήματι?)
 καὶ ὁ πῶλος ἀκολουθῶν γυ-
 μνάσῃται τοῖς δρόμοις.

ἐὰν
 δὲ ἀπαλὰς ἔχωσι τὰς ὀπλάς
 οἱ πῶλοι, ἐν τραχέσιν αὐτοὺς
 χωρίοις γυμνάσομεν ὑπο-
 στρωννύντες αὐτῶν τοῖς ποσὶ
 καὶ ψηφίθας, οὕτω γὰρ ἂν αἱ
 ὀπλαὶ σκληρύνοντο. καλὸν δὲ
 θεραπεῦσαι τὴν ὀπλὴν αὐτῶν
 τὴν ἀπαλὴν οὕτω· στέαρ χοί-
 ρειον παλαιὸν καὶ τράγειον
 καὶ θεῖον ἄπυρον καὶ σκόροδα
 μίξαντα χρίειν τὰς ὀπλάς καὶ
 τὰς χελιδόνας αὐτῶν.

ἑξαμηνιαίοις δὲ γενο-
 μένοις τοῖς πῶλοις κριθὰς
 παραβαλοῦμεν βεβρεγμένας.
 οὐ χωριστέον δὲ οὐδὲ <νῦν,
 nisi plura exciderunt> γάλακτος.
 τοῦτο δὲ ἀκριβῶς ἔστω (ἔστι
 Miller) παραφυλακτέον, ὅπως
 μὴ ἐκτρέφουσαι τοὺς πῶλους
 ὀχευθῶσιν· ἐκ γὰρ τῆς ὀχέας
 τὸ γάλα ὡσπερ καὶ ἐπὶ τῶν
 ἀνθρώπων διαφθείρεται. Τι-
 νὲς δὲ βουλόμενοι τὰς ὀπλάς
 σκληροτέρας ποιῆσαι, ὄστρα-
 κον πυρώσαντες καὶ ἐπιρρά-
 ναντες ὄξος ὑποτιθέασιν ταῖς
 ὀπλαῖς, καὶ ἀπὸ τῆς ὀδοιπο-
 ρίας ἐλθόντας πλύναντες ὕδατι
 ψυχρῷ ἐπιστάξουσιν στέαρ χοί-
 ρειον ἢ τράγειον μετὰ θεῖου
 ταῖς ὀπλαῖς, μάλιστα ταῖς
 ὑποτριψάσαις (ὑποτριφθεί-
 σαις vel ὑποτριβείσαις). Καθ'
 ἡμέραν δὲ κτλ. afferam ad
 fragmentum quintum p. 11.

Anatolii verba ut pro virili parte recuperemus, quis compilerator fidissime eius vestigia presserit, considerandum est. Videmus autem ea quae in C coniuncta leguntur a M et G in duas particulas divulsa esse. M vero neglegentissime egit, in quo quae ad finem a καθ' ἡμέραν leguntur, quid sibi hoc loco velint, nisi ex fragmento sexto Cantabrigiensi disceremus, plane in obscuro esset. Deinde in M nonnulla desideramus, quae in Anatolii opere vix deerant: hiat oratio ante μετὰ γὰρ p. 9, 20, ubi γὰρ non habet quo referatur; denique quid post duos vel tres menses pullis faciendum sit quandoque a lacte sint removendi, M afferre plane oblitus est. Neque G vituperatione caret, nam in capite 'περὶ κνουσῶν ἵππων' inscripto quid sibi volunt remedia ad ungulas pullorum p. 10, 21? Ante πολλῶ μᾶλλον p. 10, 3 autem, quod, si sententiarum conexum respiciamus,

admodum molestum sit, lacuna constituenda esse videtur. Tum non tam praegnates, sicut G docet, quam quae pepererunt equas, ut C vult, ab Anatolio summa ea quae commendatur diligentia tractatas esse verisimile est. Et ipse G hoc invitus confessus est, cum scribebat *τεκούσαις δὲ αὐταῖς τὴν Μηδικὴν παραβαλοῦμεν καὶ τὴν προειρημένην ἐπιμέλειαν προσάξομεν.*

Multo melius ergo C se habet, in quo omnia bene conexa procedant, nisi quod de calido stabulo et de tempore, quo pulli a lacte removendi sint, bis agitur. Itaque propius a genuino contextu abesse videtur, quamquam Anatolio ex G et M plura accrescunt. Anatolius autem manifesto gravissima praecepta ex fonte Varrone et Columella antiquiore hausit. Nimirum respice sodes:

Varro II 7, 1 ed. maior Keilii. Equinum pecus pascendum . . . in stabulis ac praesepibus arido faeno; cum pepererunt hordeo adiecto bis die data aqua . . . (§ 10) praegnatem neque implere cibo neque esurire oportet . . . [in] decem diebus secundum partum cum matribus in pabulum prodigendum, ne ungulas comburat stercus [tenebat]. quinquemestribus pullis factis, cum redacti sunt in stabulum, obiciendum farinam hordeaciam molitam cum furfuribus, et si quid aliud terra natum libenter edent. anniculis iam factis dandum hordeum et furfures, usque quoad erunt lactantes. neque prius biennio confecto a lacte removendum.

Colum. VI 27, 12. Sia autem prospere cessit (sc. partus), minime manu contingendus pullus erit, nam laeditur etiam levissimo contactu. tantum cura adhibebitur, ut et amplo et calido loco cum matre versetur, ne aut frigus adhuc infirmo noceat aut mater in angustiis eum obterat. paulatim deinde producendus erit providendumque, ne stercore ungulas adurat. mox cum firmiter fuerit, in eadem pascua, in quibus mater est, dimittendus, ne desiderio partus sui laboret equa, nam id praecipue genus pecudis amore natorum, nisi fiat potestas, noxam trahit.

Cf. etiam Columellae II. § 10 supra (p. 8) allata verba.

Quid quod Varronis contextus nunc ex C emendari potest? Luce enim clarius pro 'in decem diebus', soloeca lectione tradita, scribendum esse 'quindecim diebus'. Pro 'tenebat' autem Politianus 'tenellas' codicis Marciani deperditi adnotavit, quod nunc egregie verbis *ἀπαλαῖ οὔσαι* codicis Cantabrigiensis fulcitur. Ac nescio an vel traditus ordo verborum satis sane inusitatus apud Varronem ita explicari possit, ut dicamus Varronem caecutientem ex illo fonte Graeco caballino labra proluisse. Quod dico, quia Keilius in minore editione 'ungulas teneras comburat stercus' legit. Praeterea ex C colligo 'quinquemestribus' non genuinum esse sed 'semestribus': illud librarium socordiae numeros confundenti debetur. Columella autem et in ceteris praeceptis, sicut assolet, parum accuratus fuit et pro certis temporibus constitutis 'paulatim' et 'mox' dicere maluit. Laudandus autem est, quod solus memoriae mandavit, cur pullum modo partum attingi nefas sit.

V.

C p. 6. Πότε δαμασθῆναι δεῖ τοὺς ἵππους
καὶ πῶς;

Εἰς δὲ τὴν χειροθήθειαν ἀνακίεον τοὺς
πῶλους καὶ δαμαστίον μὴ ἐλάττονας μηνῶν
5 δεκαεπτὰ ἢ δεκαοκτὼ προχλοασθέντας* καὶ
κεκαθαμένους. καθαίρονται δὲ ἐρεβίνθοις
καὶ ὀρόβοις διὰ τὸ θερμὸν τῆς φύσεως. ταῖς
μέντοι τρίψεσι ταῖς καθημεριναῖς καὶ τοῖς

M 1065. Ἀνατολίου περὶ τῆς τῶν πῶλων
ἀνατροφῆς.

(supra p. 8 sqq. initium allatum)

.....
ὑποτριψάσαις. καθαροῦμεν δὲ τοὺς ἵππους
ἐρεβίνθῳ καὶ ὀρόβῳ διὰ τοῦ ἕαρος καὶ μετο-
πῶρον, διὰ δὲ τοῦ χειμῶνος κριθῆ ὀρόβοις
μεμιγμένη θρέψωμεν. καθ' ἡμέραν δὲ ὥσπερ
καὶ οἱ ἄνθρωποι χαίρουσι λουτρῶ, οὕτως

λουτροῖς οὐχ ἤτιον ἀνθρώπων χαίρουσιν ἵπποι.

εὐτριχοὶ δὲ γίνονται τὰς χαίτας καὶ τὰς οὐρὰς οἰνελαίῳ ἐπιβρεχόμενοι.

2 ταῖς χαίταις.

καὶ ὁ ἵππος ποταμίῳις ὕδασι καὶ ἐπὶ πλεῖον θαλάσσης. τὸ γὰρ θαλάττιον πλεον ὠφελεῖ τὰ σώματα αὐτῶν. εὐτριχας δὲ τὰς χαίτας ποιήσεις καὶ τὰς οὐρὰς οἴνω μετὰ ἐλαίου βρέχων.

In codice prima sententia καθαροῦμεν κτλ. ad finem posita est.

Geop. XVI 1, 11 εἰς δὲ χειροθήειαν ἀκτέον τοὺς πᾶλους πληρώσαντας τοὺς ἑ καὶ ἡ μῆνας. Quod temporis spatium alii scriptores non satis longum esse putant: Varro II 7, 13 'sunt qui dicant post annum et sex menses eculum domari posse, sed melius post triumm'. Paulo aliter Col. 6, 29, 4 'equus bimus ad usum domesticum recte domatur, certaminibus autem expleto triennio'. Cum quo consentit Apsyrus G 263 διειτῆ γεγονότα τὸν πᾶλον ἐκ τῆς ἀγέλης ἔλκουσι καὶ δαμάζουσιν.

De origine verborum, quae antecedenti fragmento sese applicare clarum est, non ambigeretur, etiam si M auctoris nomen non servavisset. Ex C autem nunc discimus, cur verba ad 'pullorum educationem' pertineant: id quod nemo antea ex M eruere potuit. Nihilo setius quae in M solo praebentur Anatolii additamenta, grato animo accipimus.

VI.

C p. 6. Ἴππου ἀγαθοῦ δοκιμασία.

Ἴππον φαμὲν ἀγαθὸν τοῦτον· εἶδος ὄρθιον καὶ διηρθρωμένον ἔχοντα, ὑψαύχενον, ἐπίγρυπον, λευκοειδῆ*, ἄπληκτον, κελεύσματι μόνῳ καὶ λόγῳ ἠνιοχούμενον, κεφαλὴν μικρὰν ἔχοντα καὶ διηρθρωμένην, μέτωπον ὀμαλόν, ὠτία ὄρθα καὶ προϊστάμενα, γλῶσσαν μικρὰν
 p. 7 5 καὶ λεπτήν, πρόσωπον σιμόν, τράχηλον || ἀπαλὸν καὶ μεγαλοπερίοχον* καὶ τὴν ἀπαλὴν τρίχα βαθεῖαν οὐλοτέραν εἰς τὰ δεξιὰ νεύουσαν, στήθος εὐρὺ πλήρες καὶ μεμνωμένον, ὠμοπλάτας μεγάλας διατετυπωμένας, βραχίονας ὄρθους διηρθρωμένους, πλευρὰς κεκυρτωμένας, κοιλίαν εὐογκον (τινὲς δὲ φασὶ συμπεπιεσμένην καὶ ταῖς λαγῶσι συνεσταλμένην), διδύμους μικροὺς ἰσομεγέθεις, ἰσχία πεπληρωμένα πλάτος ἔχοντα διπλοῦν, ῥάχιν ἐγκαθήμενην διπλὴν ὀμαλήν, οὐρὰν
 10 εὐμήκη ἔνουλον, κνήμας καὶ σκέλη ὄρθα καὶ μάλα ὑγρά εἰς τὸ ἐντὸς μέρος ἐπεστραμμένα, γόνατα μικρὰ στρογγύλα καὶ στερεά, μηροὺς μεμνωμένους, ὄνυχας στερεοὺς καὶ στεφάνην μὴ προπετῆ, κύλικα μικρόν, ὄρθιον ὄλω τῷ σώματι, εὐμεγέθη, διηρθρωμένον, μέγεθος ἰκανόν, τὰς δι' ὄλου τοῦ σώματος φλέβας εὐσήμους καὶ ἐπηρμένας, χροιάν δὲ φοινικὸν ἢ μέλανα, ἐστάναι μὴ ἀνεχόμενον ἀλλὰ τὴν γῆν κροτοῦντα καὶ θέειν ἐπιθυμοῦντα, ψυχὴν
 15 ἀκατάπληκτον ἔχοντα, ὡς κτύπους τῶν ἑξαπίνης ζώων ἐπιγινόμενων ἢ τινῶν ἄλλων ἀήθων
 p. 8 θεαμάτων μὴ ἐκταράττεσθαι, ἔμφρονα δὲ καὶ τόλμῃ ὑπέικοντα, φιλόπρωτον, || συνεξεριστικόν*, ποταμοὺς καὶ τάφρους εὐσκόπως διερχόμενον.

2 τοῦτο: τό τε Plato Phaedrus 253 d, cf. infra p. 21 | ὄρθιον 3 λευκοειδῆ 5 σιμόν | καὶ τὴν: malim χαίτην 6 οὐλο^τ 9 ῥάχην | διπλὴν | εὐράν 12 ὄρθιον 13 δι': δ' | εὐσώμους | χροιάς 14 κροτοῦντα 15 ἐπιγινόμενον

VII.

C p. 8. Ἴππου σχολιοῦ δοκιμασία.

Τὸν δὲ σχολιὸν πολὺν, εἰκῆ συμπεφορημένον, κρατεράυχενον, βραχυτράχηλον, σιμο-
πρόσωπον, μελάγχρουν, λευκόμματον, ὕφαιμον, ὡσὶ λάσιον, κωφόν, μετὰ κέντρων μόλις
ὑπείκοντα.

2 De mutila sententia cf. infra | πολὺν εἰκῆ nulla distinctione inter se posita, ut Platonis codices BT |
βαρυτράχηλον | σιμοπρόσωπον 3 λευκόμματον: γλαυκόμματον Plato

In fragmento sexto gravissima sunt, quae l. 3 inde a κεφαλὴν μικρὰν usque ad ἐπηρμένους
l. 13 de equi boni forma leguntur. Id quod ut melius cognosci possit, omnium scriptorum poetarum
Graecorum Romanorum de eadem re locos sub uno conspectu posui. Tabulam autem ita constitui, ut
ordinem, quo enumerantur equi membra, a Varrone servatum repeterem. A quo ubi Columella,
Geoponica, C recesserunt, hoc numeris additis significavi. Ceterorum testium quae nihil ad rem
facere videbantur, melioris conspectus causa praecidi: id quod imprimis de Simone et Xenophonte
moneo. Consulto autem neglecti Pelagonium cap. 2, quippe qui Columellae descriptionem anxie
repetiverit¹⁾, et Isidorum, cuius de equi forma Etym. XII 1, 45—47 ad Palladium redeant.
Quae G 262 in calce de eadem re leguntur a δεῖ ταῦτα ἔχειν τὸν ἵππον, omnino non antiqua
sunt, sicut ex oculis neograecis apparet: itaque in codice Hippiatricorum B (cf. supra p. 5 annot.)
primo defuerunt et recentissima manu in folio 331 v ceterum puro appicta sunt. Neque Vegetius
VI 6 et 7 huc pertinet, qui multarum nationum virtutes, quas in usu praestent, enumerans, nullam
speciem nisi Hunnorum et Persarum equorum accuratius describit; cf. infra p. 30. Theomnesti
autem περὶ ἐπιλογῆς ἵππων inscriptum caput, quod adhuc in C p. 334—344 latet (cf. Rh. M.
51, 61), cum non pauca singularia praebeat neque tulerit aetatem nisi foedissime corruptum et
mutilatum, segregare malui. Ad rem diiudicandam nihil valet. Pollucis I 188 sqq. denique ad ipsos
scriptores Atticos redire demonstrari potest. Sed vide sis ipse:

¹⁾ Discrepat aliquoties Pelagonius a Columella, de qua re Ihmius in commentario non ubique satis
accurate egit, cum non parvi momenti sit ad contextus amborum recte constituendos. Et in cap. 2 Pel. uno loco
(tab. 3. 4), ubi codex Pelagonii 'naribus et arrectis' perperam praebet, Ihmius pleniora Columellae verba restituit.
Tabula nostra respecta ceterisque testibus auditis ego puto omnes Pelagonii discrepantias hic temporum iniuriis
tribuendas esse: P. ipse Columellae contextum lacunosum et interpolatum manu versavisse videtur. Habet autem
P. (cf. tab. 10) 'numero pectore': quod hic deest 'musculorum toris' inter 11 et 12, tamquam propria nota sit, ita
constituta legitur: 'musculis in toto corpore extantibus'. Valde mirum 19 'causa longa et non setosa quia abdecet';
aperte igitur P. fonti suo refragatur; in verbo 'abdecet' cognoscimus glossam infimae aetatis. 20 omittit P.
'aequalibus atque albis', idem 23 'rotundis', ubi 'et' post 'clunibus' addit, 23 pro 'duris' habet 'nigris', quod
scribarum calami errorem esse arbitror.

Simon, Mus. Rhen. 51, 67 sqq.	Xenophon de re equestri I 1	Varro II 7, 5 ed. Keilius	Columella VI 29, 2—3	Geoponica XVI 1, 9
1 κεφαλή ἐπισημοτάτη ἐλαφρά κτλ. σιαγῶν ὡς μικροτάτη κορυφή ὑψηλή κτλ. 2	κεφαλή ὀστώδης, μικρὰ σιαγῶν κτλ. κορυφή μείζων κτλ.	a) si caput habet non magnum b) nec membrum confusis si est,	exiguo capite	τὴν κεφαλὴν ἔχει μικράν
3 ὄφθαλμοὺς μεγάλους ἔξω δὲ κειμένους, λαμπροὺς 4 μυκτῆρας ὡς μεγίστους	ὄμμα τὰ πρὸ ποδῶν ὀρθῶν (ἔξοφθαλμος) μυκτῆρες ἀναπεπταμένοι	oculis nigris naribus non angustis	nigris oculis naribus apertis	ὄμμα μέλαν ὄφθαλμοὺς μὴ συμπεπιτωκίας
5 ὦτα μικρά 6 7	ὦτα μικρότερα	auribus adplicatis	brevibus auriculis et arrectis	ὦτα προσεσταλμένα
8 αὐχὴν λεπτὸς ὑγρὸς ἀνάσιμος . . μὴ βραχύς 9 χαίτη ὁμόχρους εὐθριξ	αὐχὴν ὀρθὸς . . λαγαρός κτλ.	[angusta] iuba crebra fusca subcrispa, subtenuibus saetis, implicata in dexteriore partem cervicis	cervice molli lataque nec longa densa iuba et per dextram partem profusa	τράχηλον ἀπαλόν χαίτην βαθεῖαν οὐλοτέραν βραχὺ κεκλιμένην ἐπὶ τὰ δεξιὰ τοῦ αὐχένος
10 στήθη μὴ στενὰ λίαν μηδὲ πλατεῖα ἄγαν 11	στέθνα πλατύτερα κτλ. cf. 17	pectus latum et plenum umeris latis	lato et musculorum toris numeroso pectore grandibus armis et rectis	στήθος εὐρὺ μεμυωμένον βραχίονας ὀρθοὺς b)
12 πλευρὰς πλατυτάτας καθειμένους κάτω 13 λαγύνα ὡς μικροτάτην	πλευρὰ βαθύτερα πρὸς γαστέρα ὀγκωδέστερα κενεῶν μικρότατος	ventre modico	lateribus inflexis ventre substricto b)	κοιλίαν εὐογκον c)
14 ὄρχεις μικροὺς 15	ὄρχεις μὴ μεγάλους	lumbis deorsum versus pressis	testibus paribus et exiguis c) latis lumbis et subsidentibus d)	διδύμους μικροὺς d)
16 ἰσχίον μέγιστον πλατύτατον 17 ὠμοπλάτην ὡς μεγίστην πλατυτάτην	ἰσχία πλατεῖα εὐσάρκα, ὀσφῦς πλατεῖα βραχύτερα μηροὶ ὑπὸ ὠμοπλάταις βραχεῖς cf. 11	scapulis latis		ἀμοπλάτας μεγάλας a)
18 ῥάχιν ὡς μεγίστην 19 κέρκον μετέωρον δασεῖαν μακράν	ῥάχιν διπλῆ τῆς ἀπλῆς ἡδίων	spina maxime duplici, si minus non extanti coda ampla subcrispa	spina duplici cauda longa et setosa crispaque	ῥάχιν μάλιστα μὲν διπλῆν εἰ δὲ (μῆ), μὴ γε κυρτήν οὐρὰν μεγάλην οὐλοτέριον

C p. 6	Palladius IV 13	Vergil, Georg. III 79 sq.	Calpurnius 6, 52 sq.	Nemesianus, Cyneg. 240 sq.	Oppianus, Cyneg. I 168 sq.
1 κεφαλὴν μικρὰν ἔχοντα καὶ διηρθρωμένην	exiguū caput et siccum pelle propemodum ossibus adhaerente	argutum (Servius 'breve') caput	micat acre caput	capitique decoro altus honos	βαῖον κάρητον, ὑψη μετέω- ρον, νεάτην γένυν ποτὶ δειράδα νεύοι
2 μέτωπον ὀμαλόν			excelsissima frons	ardua frons	εὐρὸν φαῖδρόν τε μεσό- φρουσιν, ἔκ δ' ἄρα κόρησι ἀμφὶ μέτωπα τριχῶν πυκινῶν σείονται κό- ρυμβοι.
3	oculi magni			oculique vago splendore micantes	ὄμμα τορόν, πυρσωπόν, ἐπισκυνίοισι δαφροῖνον
4	nares patulae			fumant humentes calida de nare vapores	εὐρέϊαι ῥίνες
5 ὠτῖα ὀρθὰ καὶ προῖστά- μενα	aures breves et argutae			aures agiles	οὔατα βαῖά
6 γλῶσσαν μικρὰν καὶ λεπτὴν					στόμα δ' ἄρκιον
7 πρόσωπον σιμόν					
8 τράχηλον ἀπαλόν καὶ μεγαλοπερίοχον	erecta cervix	ardua cervix	sine pondere cer- vix	plurima se validos cervix resupinat in armos	γυργαλέη δειρή
9 καὶ τὴν (corrige χαίτην) ἀπαλὴν, τριχὰ οὐλοτέραν εἰς τὰ δεξιὰ νεύουσαν	coma densa	densa iuba et dex- tro iactata re- cumbit in armo			λασιαύχενος ἵππου, cf. 2.
10 στήθος εὐρὺ πλήρες καὶ μεμυωμένον	pectus late patens	luxuriatque toris animosum pectus		immodicumque latus	πουλὸν στέρον
11 βραχίονας ὀρθοῦς δι- ηρθρωμένους b) cf. 17				cf. 8	
12 πλευρὰς κεκυρτωμένας	latus longissimum sub- strictum		adductum latus		
13 a) κοιλίαν εὐογκον, b) τινὲς δὲ φασὶ συμ- πεπιεσμένην καὶ ταῖς λαγόσι συνεσταλαμένην		brevis alvus		parvaeque ingentibus alvi	
14 διδύμους μικροῦς ἰσο- μεγέθεις	testiculi pares et exigui				
15					
16 ἰσχία πεπληρωμένα πλάτος ἔχοντα διπλοῦν					ἰσχία πιαίνουσα ῥάχισ cf. 18
17 ὠμοπλάτας μεγάλας διατετυπωμένας a)		obesa terga	terga sedent	ampla satis levi sunt aequora dorso	εὐρέα νῶτα
18 ῥάχιν ἐγκαθημένην δι- πλὴν ὀμαλήν		duplex sgitur per lumbos apina			ῥάχισ ἀμφίδυμος cf. 16
19 οὐρὰν εὐμήκη ἐνούλον	cauda profusior				πολλή . . τανύτριχος οὐρή

Simon, Mus. Rhen. 51, 67 sqq.	Xenophon de re equestri I 1	Varro II 7, 5 ed. Keilius	Columella VI 29, 2—3	Geoponica XVI 1, 9
20 δασέα τὰ παρὰ τὰς κνή- μας νευρώδη ἄσαρκα	κνημῶν ὅσα τὰ παχέα, σκέλη ὑγρά	cruribus rectis aequalibus intro versus potius figu- ratis (figurata cod.)	aequalibus atque altis rectis- que cruribus	σκέλη ὀρθά
21 ἄχρι τοῦ γόνατος, τὰ ἄνωθεν σαρκωδέστερα ἰσχυρότερα	γόνατα ὑγρῶς κάμπτων	genibus rotundis nec magis	tereti genu parvoque neque introrsus spectanti	
22 ὀπλή εὐλαφῆ εὐφορος μήτε πλατεῖα μήτε ὑψηλή, σαρκὸς ὀλίγον ὄνυχα πα- χύν, κοίλη	ὀπλαὶ ὑψηλαί, πόρρω ἀπὸ δαπέδου χελιδόνα, κοίλαι	ungulis duris:	duris unguis et altis et c) concavis rotundisque quibus coronae medio- cres superpositae sunt rotundis clunibus a) femioibus torosis ac b) numerosis	ὀπλήν εὐπερίγραφον καὶ b) πάντοθεν ὀμαλῶς συμπεπηγυῖαν, cf. 25 et 26
23				
24 μηριαίας μὴ σαρκώδεις				μηρούς μεμωμένους a)
25	cf. 22			
26 ὄνυχα παχύν	ὄνυχες παχεῖς			βάτραχον μικρόν ὄνυχα στερεόν
27		toto corpore ut habeat venas, quae animadverti possunt, quod (qui) huiusce modi sit, [et] cum est aeger, ad medendum adpositus [corpore multo].	sic universum corpus com- positum, ut sit grande su- blime erectum ab aspectu quoque agile et ex longo, quantum figura permittit, rotandum	
28				

Quid ex tabula proposita discamus, paucis adumbremus. Ipsa autem loqui videtur: cognoscimus enim nunc scriptores poetas Graecos Romanos ad unum omnes Simonis Atheniensis vestigiis insistere. Id quod ex Simonis fragmento ipso quamvis negligentissime habito et depravato etiam melius quam ex tabula intellegere licet. Quid quod ille de equi forma multo accuratius egit illis, qui eius libellum postea compilaverunt? Idem ergo factum est, quod in aliis disciplinis observamus, ut princeps auctor summum adeptus sit fastigium, ad quod posterius non consurgerent, immo inde magis magisque delaberentur. Ita iam Xenophon, qui initio commentationis suae cum legentibus communicare non dubitavit se plerumque cum Simone de rebus, quas prolaturus esset, consentire. Pauca vero, quae de suo equinae formae addidisse videtur descriptioni, in libello eius ipse perlegas: facile eius additamenta a Simonianis discernuntur. Unum commemoro, quod in tabula non cognoscitur, Xenophontem Simoni vel in hac re se applicavisse, quod ab unguis equi orditur, cum posterius a capite incipiant.

Varro Columella Geoponica codex Cantabrigiensis quam artissimo inter se coniuncti sunt vinculo, neque dubium est, quin plane coniventes ex eodem fonte hauserint ita non suo usi consilio, ut eorum verba inter sese comparata emendari possint. Et optimo iure Ricardus Heinze comment. Ribbeck. p. 435 trium primorum descriptiones composuit, ut demonstraret eos ab eodem scriptore pendere, quamquam vir doctus rem per se dilucidam esse ratus neque singulas notas

C p. 6	Palladius IV 13	Vergil, Georg. III 79 sq.	Calpurnius 6, 52 sq.	Nemesianus, Cyneq. 240 sq.	Oppianus, Cyneq. I 158 sq.
20 κνήμας καὶ σκέλη ὀρθὰ καὶ μάλα ὑγρὰ εἰς τὸ ἐντὸς μέρος ἐπεστραμ- μένα					ὀρθοτενεῖς δολιχοὶ τε πο- δῶν πηριγηγέες αὐλοί, καὶ μάλα λεπταλέοι, καὶ σαρκὶ λελειμμένα κάλα
21 γόνατα μικρὰ στρογ- γύλα καὶ στερεά					
22 cf. 26	ungularum solida et fixa rotunditas, pes siccus et solidus et cornu con- cavo altius calciatus maximi et rotundiclines	cavatque tellurem et solido gravi- ter sonat ungula cornu	pes levis et tor- nata levi sub- stringitur un- gula cornu	nec pes officium standi tenet: ungula terram crebra ferit virtusque artus auimosa fatigat	ὀπλὴ ὕψι . . πυκινὴ κερό- εσσα κραταιή, σφυρὸν ἀγκλίνουτο
23					
24 μηροὺς μεμυωμένους					μηροὶ εὐπαγέες, μυώδεις
25					
26 ὄνυχας στερεοὺς καὶ στε- φάνην μὴ προλετῆ,	cf. 22				μέγας αἰτὸς ξὼν περι- ηγέα γυῖα, δολιχὸν δέμας
27 κύλικα μικρὸν					
27 ὀρθιον ὄλω τῷ σώματι, εὐμεγέθη, διηρθρωμέ- νον, μέγεθος ἱκανόν, τὰς δι' ὄλου τοῦ σώμα- τος φλέβας εὐσήμους καὶ ἐπηρμένας,					
28 χροιάν δὲ φοινικὸν ἢ μέλανα					

curavit neque ceterorum de ista re testimonia respicere voluit. At oblocutus est Ernestus Keil, vir de Varrone meritissimus, in commentario in Varronis r. r. libros scripto p. 187 sq., nam neglecta sane Heinzii commentatiuncula vetuit philologos ‘Columella Geoponicis abuti ad Varronis verba corrigenda’, quoniam Columella et Geoponica ‘multa descriptioni Varronianae addidissent, quae apud Varronem nunquam lecta fuissent’. Keilium autem secutus est Ihmius in editione Pelagonii p. 135 cap. 2, utpote qui Varronis descriptionem primarium esse fontem sibi persuaserit.

Neuter vero in rem diligentius inquisivit neque studuit difficultates mehercle inexsuperabiles, quae ista opinione probata existunt, infirmare aut diluere. Etenim eam opinionem falsam esse iam nemo Geoponicorum Columellae verbis cum Varronianis comparatis non intellegere potuit: nunc vero codicē Cantabrigiensi protracto ceterorum testimoniis apposis ne tenuissimus quidem residet scrupulus. Ceteri enim testes non modo plura Varrone praebent sed etiam meliora signa, eaque ita comparata sunt, ut appareat ea primo lingua Graeca scripta per auctorem Romanum neque semper accurate versa et interdum neglegentius disposita vel plane ommissa esse. Vapulabit nimirum M. Terentius, si singula ad obrussam exigemus, nisi forte eam ingrediaris viam, quam olim Ursinus et J. G. Schneider Saxo inierunt, qui omnes quos invenimus errores Varronis temporum iniuriis imputaverunt. Namque et Columellam et auctorem Geoponicorum integriorem Varronis contextum manibus trivisse falso rati verba tradita, quae nos legimus, Reatini ferro ignique sanare non veriti sunt. Id quod Keilio improbatum est merito, quamquam ipse de

necessitudine scriptorum erravit verborumque traditorum nimis tenax fuit. Saepius autem vel aliis locis, ubi pedem offendit, aut difficultates praetermisit aut vi salebras removit, cum verba codicis molesta uncinis saepire iniuria satis habuit, cf. supra p. 11. Mihi via media ingredienda esse videtur: neque mihi dubium, testes ceteros si audiam, quin Varro cum alibi tum capite II 7 satis neglegenter egerit et exploratum esse puto verba Varronis in universum peius habita esse quam Keilius vir summus concessit. Et offendo pedem iam in primis verbis 'qualis futurus sit equus e pullo ('epulio' traditum) coniectari potest, si caput habet non magnum nec membris confusis si est, oculis nigris' e. q. s. Neque voluit neque potuit dicere naturam futuri equi cognosci posse ex pullo, si pullus caput magnum alia haberet: quod est ineptissimum: immo bonum ac non quemlibet Varro descripturus est equum. Itaque mihi certum necesse esse suppleamus post 'coniectari potest': 'fiet' vel 'erit bonus equus', quae verba iis quae antecedunt 'qualis futurus sit equus' verbis suo loco mota esse puto. Ita Columella, postquam de 'documentis honesti animi' dixit, pergit: 'corporis vero forma constabit exiguo capite' e. q. s. Geoponica autem: *Τὸν δὲ πῶλον τὸν ἐσόμενον ἀγαθὸν διαγνωσόμεθα . . . οἶον ἀπὸ μὲν τοῦ σώματος*, codex C: *Ἴππον φαρμὲν ἀγαθὸν κεφαλὴν μικρὰν ἔχοντα κιλ.* Neque minus exploratum est clausulam descriptionis Varronianae corruptam esse: 'Toto corpore ut habeat venas quae animadverti possint (traditum 'possunt'), quod <qui> huiusmodi sit [et], cum est aeger, ad medendum adpositus [corpore multo]'. Vides, quam multa Keilius aliis praeceuntibus mutaverit, ut verba intellegi possent. At ego puto 'corpore multo' non glossam esse sed unum superesse ex iis, quae Varro de magnitudine totius equini corporis egerat; cf. in tab. Col. 27 et C 27, ubi etiam de χ enis sermo est. Sed nunc nos convertamus ad singulas notas, quas in tabula enumeratas apud Varronem aut legimus aut testimoniis ceterorum respectis desideramus.

Et ut de tab. 2; 6; 7¹), quae non praebentur nisi a C, nunc taceam (cf. infra p. 22), 8; 14; 24 non sine magna scriptoris incuria omitti potuerunt, sicut aegre ferimus, quod quae alii 22, 25, 26 de ungulis accuratiora docent, a Reatino, qui 22 'clunis ungulis' contentus sit, fere negleguntur. Alienissimo loco 1b positum est, quia ordinem singulorum membrorum a capite incohatum disturbat, idem dicendum est de 17, quod in Geop. et C recte collocatum extat. Neque extrico, quomodo 10 'pectus latum et plenum' accusativus excusari possit, cum ablativo sit opus.

Num 1b delebimus? Nimirum fuit valde neglegentis de membris equi universis loqui, quoniam de singulis verba facere coepit. Silet Keilius, quamquam equidem ne structuram quidem quam vult verborum intellegere possum: 'qualis futurus sit equus e pullo coniectari potest, si caput habet non magnum nec membris confusis si est, oculis nigris' (secuntur tredecim ablativi eiusdem farinae): quoniam vir doctissimus post 'est' virgulam posuit, omnes ablativos plane in aëre pendere vides, cum antea 'si' sine ulla necessitate repetita est. Vix opus est dicere interpungendum esse: 'si caput habet non magnum nec membris confusis, si est oculis nigris' e. q. s. At enim quis unquam membra capitis ac non partes vidit? Ursinus ergo proposuit 'nec membra confusa' ordine membrorum ita sane non restituto, J. G. Schneider relegavit verba violenter in antecedens enuntiatum. Ego nil muto, etenim lege sodes, quae C de equino capite habet: *κεφαλὴν ἐχέτω μικρὰν καὶ διηρθρωμένην*. Audisne nunc Varronem voculam extremam Graecam vertentem? Satis stolide, concedo, attamen accuratissime, nisi quod particula neganti utitur (ut 1; 4; 21). Neque anceps haereo, utrum scriptori an codici imputandum sit, quod 8

¹) Numeri, quos hic et insequentibus paginis afferō, non pertinent nisi ad tabulam propositam.

apud Varronem deest: Keilius quidem 'angusta' adiectivum ibi traditum expunxit tamquam 'ex superioribus vitiose repetitum', nil ergo ibi desideravit. Quid? Varronem num verisimile est unum ex testibus productis omnibus de notissima equi parte quae legerat plane oblitum esse? Nonne plagulis dignus foret? Quid quod ipse 10 de dextra parte cervicis loquitur?

Itaque 8 lacunam statuendam esse opinor, quam Ursinus olim bene supplevit, cum scriberet: <cervice molli non> angusta. Keilius vero iniuria ait 'non aptam dici angustam cervicem': nonne 'schmal', 'schmächtig' notio egregie huc quadrat? Quid sibi velit accusativus 10, me non intellegere iam dixi, itaque ablativus 'pectore lato et pleno' revocandus erit, nisi scriptorem ad tantam neglegentiam progressum esse putabimus, ut hunc accusativum falso poneret, quod 9 'in dexteriolem partem cervicis' dixerat. Contra ipsius errori ascribo, quod 17 alieno loco apparet, cum ad 10 pertineat. Etenim Varro, cum 11 βραχίονας 'Armbein' non accurate, sicut Columella, per 'armos' sed neglegentius per 'humeros' vertisset, 'humeris latis' et 'scapulis latis' iuxta ponere veritus est, quod fere idem significare viderentur: itaque ordinem genuinum turbare maluit. Porro valde displicet, quod 14 et 24 apud Polyhistorem frustra quaerimus, cum ceteri de iis verba faciant: timeo autem, ne ibi auctor peccaverit, cui partes istae corporis minus memoria dignae viderentur. Idem de 12 puto, quod etiam in Geoponicis omissum est. Valde notabile est 5 'auribus applicatis', quod egregie respondet Geoponicorum 'ὠτα προσεσταλμένα', cum Columella 'breves auriculas et arrectas', C 'ὠτία ὀρθὰ καὶ προῖστικάμενα', Palladius 'aures breves et argutas' poscant. Quomodo orta est discrepantia? Mecum si facis, res facile explicatur: ΠΡΟΪΣΤΑΛΜΕΝΑ et ΠΡΟΕΪΣΤΑΛΜΕΝΑ (sicut hodie perperam in optimis Geoponicorum codicibus FM legitur!) et ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΑ promiscue in exemplaribus Graecis iam olim lecta sunt: Varro illud, Columella Palladius hoc in sermonem Latinum transtulerunt. Ita factum est, ut, quamquam eundem auctorem exscribebant, de auribus plane inter se contraria proferrent¹⁾. 10 Varro 'μεμνωμένον' non reddidit nisi per 'plenum' (πλήρες C): parum diligenter. 13 'modico' = εὔογκον, Columella 'substricto' = συμπεπιεσμένην: utrumque in C (sed cf. infra). 15 plane deest apud Graecos, cum Columella accuratius Varrone; sed quoniam 16 apud Romanos desideratur, fortasse de eorum errore cogitare possumus. 20 'figurata' recte ab editoribus in 'figuratis' mutatum esse nunc ex C perspiciamus (σκέλη . . . εἰς τὸ ἐντὸς μέρος ἐπεστραμμένα) ceterum pleniore. Mirum, quod id Columella ad 21 traxit, cum diceret 'tereti genu parvoque neque introrsus spectanti': uter rectius egerit, dubito. Iucundus olim et J. G. Schneider etiam hic Varronis contextum e Columella emendare studuerunt: nunc C vero Reatino succurrit. Antiquissima extat, ni fallor, discrepantia in 3, ubi Varro fratresque eius oculos ΜΕΛΑΝΑC, Simon Xenophon (Palladius) fere ΜΕΓΑΛΟΥC postulant, quod praeferam, cum de colore ceterum taceant: quamquam cogitari potest in communi fonte posteriore utrumque probatum fuisse. At 9 Varro plus aliis testibus praestans 'ἀπαλήν' per 'subtenuibus saetis', 'οὔλοτέραν' per 'subcrispa' interpretatus 'fusco' de suo addidisse videtur: invita, ut opinor, Minerva, cum non de fusco equo verba faciat. Ibidem et 18 eum diligentius vestigia scriptoris, quem secutus est, servantem videmus²⁾. Idem de 27 dicendum est, quamquam hoc lacunosum est.

¹⁾ de confusis participiis προσεσταλμένος et προεσταλμένος (quod nihili est) recte actum in Stephani Thesaurο s. v. προσστέλλω.

²⁾ Romani scriptores 'διπλοῦς' anxie per 'duplex' reddiderunt: Servius Verg. Georg. 87 explicat 'aut re vera duplex aut lata'. Hoc unice verum esse consentaneum est, cf. Apsyrta de asioi forma optima G 54 ῥῶτον

Sed tempus est sistere gradum, nam timeo, ne nimis diu apud Varronem moratus sim. Abunde enim quae protuli sufficiunt ad id demonstrandum, quod mihi proposueram, posteros non ex Varrone sed ex eodem libro atque illum equini corporis descriptionem hausisse. Qualis hic liber fuerit, iam Ricardus Heinze II. intellexit. Similiter enim atque loco allato res sese habet de forma bovina, quam Columella VI 1, 2 descripturus ‘Mago, inquit, Carthaginiensis ita prodidit, ut nos deinceps memorabimus’. Magonis autem libros Cassius Dionysius Uticensis anno fere octogesimo octavo a. Chr. n. lingua Graeca vertit et multa de Graecorum scriptorum libris in sua volumina XX adiecit. Quadraginta annis post Diophanes in Bithynia Cassii opus in epitomam librorum sex redegit ‘utiliter’: cf. Varro rr. I 1, 10 et Susemihl Gesch. d. griech. Litt. I 830. Nunc vero constat Photio et Geoponicis testibus (Rh. M. 45, 66; 81) Diophanis epitomam ab Anatolio exscriptam esse, scimus autem fragmenta II—V Cantabrigiensa ad Anatolium redire: nonne concludere licebit etiam fragmenta VI et VII ex eodem Berytio prompta esse? Idem, si hoc verum est, de fragmento I dicendum erit (cf. supra). Porro ubi alia fragmenta Cantabrigiensa II—V cum Romanis scriptoribus consentiebant, iam manifestum est Diophanis sapientiam ibi deprehendi. Iam pridem suspicatus eram a Varrone ceteris scriptoribus posteris non ipsum amplissimum Magonis aut Cassii Dionysii opus inspectum esse, quamquam nominibus illorum utuntur¹⁾, cum Varro epitomam Diophanis, sicut modo legimus, tamquam ‘utilem’ praedicet.

Quae suspicio nunc confirmatur consensum reputantibus Anatolii, id est Diophanis, in Geoponicis Hippiatricis fragmentis Cantabrigiensibus et Varronis Columellae Palladii. Sed haec quaestio longius patet neque hic a me profligari potest. Et ut ad equi descriptionem redeamus, memoria dignum est, quod Cassius Dionysius formam equi optimam non Magone Africano sed Simone Atheniensi duce depinxit. Neque tamen id mirum, nam Graeci Romanive quid de Africanis equis quamvis celerrimis senserint, discimus ex fragmento insequenti (p. 28, 20): *Αίβνες ὀφθῆναι μὲν ἀπρεπέστατοι καὶ μικροὶ τὰ σώματα.*

A Varrone nemo pendet, ne Vergilius quidem, quamquam is paucis equi notis contentus est²⁾. Nam I ‘argutum’ respondet Graeco ‘διηρθρωμένον’ ac non Varronis errori supra castigato; 8 ‘ardua cervix’ frustra apud Varronem quaerimus (cuius contextum sane hic mancum esse intelleximus) alios: cf. vero Simonem Xenophontem Palladium. 10 poeta egregie *μεμωμένον* transcribit: Varro hic neglegentius egit, Columellae autem fortasse Vergilii locus obversatus est. Minus accurate Mantuanus poeta 13 et 17 neque plane cum Varrone consentiens. 18 sicut ceteri ‘διπλοῦς’ ‘gekrümmt’ anxie per ‘duplex’ reddidit a sermone Latino alienum, diligentius etiam 9 vertit. Ac nemo emunctae naris venustissimum poetam vituperabit, quod de iis equi membris tacet, quae homo harum rerum imperitus aut nulla contemplatione digna putat aut omnino non distinguere potest³⁾. Attamen desunt graviora eaque maxime conspicua (3, 4, 5, 11, 12). Quo magis mirari subit, quod Plinius hist. nat. 8, 162 ‘Forma’, inquit, ‘equorum qualis maxime legi

μέγαν καὶ τὴν ἐν αὐτῷ ῥάχιν πλατεῖαν, μὴ κυρτὴν δὲ ἢ κοίλην. Geoponicorum verba iure igitur e Varronianis correxerunt, μὴ alterum supplentes.

1) locos conguessit Reitzenstein d. scr. rr. I. p. 57. Diophanes praeter Geoponica non citatur nisi apud Gargilium Martialem 3, 3 et 4. Alibi prodit ‘Mago’ vel ‘Cassius Dionysius’. Versionem latinam prae Cassio Dionysio plane evanuisse ex Varrone II., qui de illa silet, colligitur, neque multum ‘Magoni’ nomini tribuendum, quo saepius utuntur.

2) Vergilius ipse significat sibi equum Graecum ante oculos obversari, v. 89.

3) perscutum etiam fecit poeta, quod illas equi notas non uno inseruit lino, sed ut lequentium evitaret fastidium, quaedam de coloribus et de animo equi v. 81—85 interposuit.

oporteat, pulcherrime quidem Vergilio vate absoluta est'. Vergilii descriptionem ut homo Romanus elegans ac non ut rerum naturalium peritus iusto pluris fecit. Ipse silet de equi forma, etenim pergit: 'sed et nos diximus in libro de iaculatione equestri condito, et fere inter omnes constare video'. Quod de consensu omnium ait, quam recte dictum sit, nunc cognoscimus. Et Plinius quidem minor ep. III 5 de isto avunculi libro, quem ille primum scripsit, 'hunc', inquit, 'cum praefectus alae militaret, pari ingenio curaque composuit'. At ex libro, si extaret, de equi forma certe nihil novi disceremus, quia auctor sine dubio ex eodem fonte atque ceteri biberat. Neque posteris poetis descriptio Vergiliana probata est: alias praebent notas, quas plerasque ex Diophane sumpserunt. Et tradunt paucissimas Calpurnius, plures Nemesianus, plurimas Oppianus¹⁾, qui vocatur. Quid quod is nonnullas adhibet vel a Varrone Columella spretas, ut aut ad ipsius Cassii Dionysii opus rediisse aut Diophaneam descriptionem alienis amplificavisse censendus sit?

Diutius nos morantur C et Geoponica, quae qua necessitudine inter se iuncta sint, nunc consideremus. Atque apparet neque C ex Geoponicis sua hausisse neque Geoponica a C pendere, nam utriusque non pauca propria sunt. Compilatores vero istos eius prosapiae et infimae aetatis ipsos Diophanis epitomam digitis volvisse omnino incredibile est. Immo equi descriptionem iis per eundem Anatolium, ad quem fragmenta 2—5 rettuli, suppeditatam esse iam dixi: videlicet ipse auctor in initio fragmenti alterius supra p. 5, 6 legentes relegat ad caput, quod de equi forma scripserit. Res igitur nulli dubitationi obnoxia est: ea ergo quae C cum Geop. XVI 1 in tabula communia habent, Anatolio vindicanda sunt. At quaestio oritur, unde C fragmenti sexti et initium et clausulam sumpserit. Atque clausulam inde a *ἐστάναι* incipientem, quoniam similia atque frg. I praebet, iam supra attuli. Prima autem verba considerantes ad fragmentum septimum itendimus, in quo desideramus verbum, a quo accusativus (*τὸν δὲ σκολιὸν*) pendeat: ex antecedentis particulae initio illud divulgum esse et per se clarum est et ex celeberrimo Platonis loco evincitur, quem C exscripsit. Ait enim divinus philosophus de equo bono et maligno in Phaedro 253d ed. Schanz haec:

ὁ μὲν τοίνυν αὐτοῖν ἐν τῇ καλλίονι σιάσει ὦν τό τε εἶδος ὀρθὸς καὶ διηρθρωμένος, ὑψαίχην, ἐπίγρυπος, λευκὸς ἰδεῖν, μελανόμματος, τιμῆς ἔραστῆς μετὰ σωφροσύνης τε καὶ αἰδοῦς καὶ ἀληθινῆς δόξης ἑταῖρος, ἄπληκτος κελεύσματος (sic t, Heraclitus: κελεύματι BT) μόνον καὶ λόγῳ ἠγιοχεῖται. ὁ δ' αὖ σκολιός, πολὺς, εἰκῆ συμπεφορημένος, κρατεράχην, βραχυτράχηλος, σιμοπρόσωπος, μελάγχρωος, γλανκόμματος, ὕφαιμος, ἕβρεως καὶ ἀλαζωνείας ἑταῖρος, περὶ ὧτα λάσιος, κωφός (λασιόκωφος B, Photius, Synesius), μᾶστιγι μετὰ κέντρων μόγις ὑπείκων.

Quae ita in fragmentis Cantabrigiensibus redeunt, ut non desint, nisi quae Plato de

¹⁾ Oppianus 1, 2, 3, 6 quae profert, cum ne apud Simonem quidem Xenophontemve reperiuntur aliunde atque ex Diophane eas notas sumpsit. Descriptione finita v. 196 ait *Τυρσηνοὶ τοιοῦδε καὶ Ἀρμένιοι καὶ Ἰχαιοὶ | Καππαδόκαι τε κλυτοὶ Ταύρου προπάρουθε· νέμονται*: quod noli urgere, nam v. 173 antequam incipiat legimus *Ἴππον δ' ἐν παντέσσι πανέξοχον ἐγράσαντο | Ἴδμονες Ἴπποδρόμων καὶ βοικολίων ἐπλουροὶ | εἶδισιν ὅς τοιοῖσιν ὄλον δέμας ἐστεργάνωται*. Unum igitur, quod in nostra tsbula repraesentatum videmus, clarissimum equorum genus extabat ex diversis nationibus ortum et conflatum, quocum consentit Nemesianus, qui a Graeco equo postulet, ut notas Cappadocum referat. Ex Asia igitur nobiles equi ad genus faciendum fortasse iam ante Simonis tempora in Graeciam missi sunt. Notabilis autem discrepantia 8, ubi alii auctores alia proferant. Fieri potest, ut hic singulis testibus diversa equorum genera ante oculos obversata sint, cum cervix equina maxime conspicua sit: et Diophanem vel Dionysium unum illud genus equorum Asiaticum Graecumve describere satis habuisse vix credibile est.

moribus equorum nimis humana dixerat. Signorum corporeorum *μελανόμματος* solum in C desideratur, nescio an iniuria temporum, cf. tab. 3. Neque qui pannulum istum capiti assuit, curavit, ut Plato cum aliis capitis partibus consentiret. Immo ad tantam stupiditatem progressus est, ut quod philosophus de equo pravo dixerat *σιμοπρόσωπος* et ipse frg. 7 recte repeteret idemque mente capta de bono equo frg. 6 contenderet in tab. 7, ubi ceteri testes de ea nota silent. Neque igitur quisquam mirabitur, quod et Platonis *μελάγχρους* (frg. 7) tanquam quid vituperabile retinuit et 28 equum bonum esse dixit *χροϊὰν φοινικὸν ἢ μέλανα*. Neque minus moleste repetit post Platonis *τό τε εἶδος ὄρθιον καὶ διηρθρωμένον* Cassii Dionysii descriptione finita 27 *ὄρθιον ὄλφ τῷ σώματι, εὐμεγέθη, διηρθρωμένον*; cf. supra p. 18.

Atque extra omnem dubitationem positum esse videtur a nullo vel mediocriter sano scriptore talia intra brevis particulae ambitum uno tenore proferri potuisse neque ab ipso pecore Cantabrigiensi post annum fere 950 p. Chr. vivente (Rh. Mus. 51, 14, 2) Platonis locum ipsum inspectum et adhibitum esse. Num ergo colligemus ab alio quodam scriptore Platonica, ab alio descriptionem Cassii Dionysii suppeditata esse? Constat autem descriptionem Cassii Dionysii per Anatolium in C venisse: num erit necesse Anatolio Platonis locum abiudicare et alii cuidam assignare? Quaestionem promovet Geop. XVI 2 quod hic apponam:

Geop. XVI 2. *Ἴππου σημεῖα. Πελαγωνίου.*

1 *Τινὲς δὲ καὶ τοὺς ἑτεροφθάλμους ἐν τοῖς καλλίστοις τάιτουςιν, οἷόν φασι γεγενῆσθαι τὸν τοῦ Μακεδόνος Ἀλεξάνδρου Βουκέφαλον. γλῶσσαν δὲ (om. FM optimi Geop. codd.: omnia ergo quae secuntur de Bucephalo dicta volunt) λεπτήν καὶ μακρὰν ἔχειω (om. FM) τὸ δὲ πρόσωπον σιμόν ἢ ἐπίγρυπον. δεῖ δὲ αὐτὸν εἶναι (δεῖ — εἶναι om. FM) ὑψαύχενον, γαυρόν, γλαυκόν, δυσγαγγάλιστον, ὄρθιον, τὸν τε τράχηλον (ὄρθιον τράχηλόν τε FM) πλήρη καὶ παχύν, τουτέστιν οὐ βραχυτράχηλον, γαστέρα συμπεπιεσμένην, καὶ ταῖς λαγόσι συνεσταλμένην, τὸ μέγεθος ἰκανόν, τὰς δι' ὄλου τοῦ σώματος φλέβας εὐσίμους καὶ ἐπηρμένας, τὴν χροϊὰν κατακόρως μέλανα. 2 Πλάτων δὲ τοὺς λευκοὺς ἀποδέχεται, ὡς ἐν τῷ λευκῷ καὶ τῷ μέλανι τὴν ἀκρότητα ἐπαινεῖσθαι. 3 καὶ τὸν φοινικίζοντα δὲ συναριθμοῦσι τοῖς ἀγαθοῖς ἵπποις· συμβαίνει δὲ καὶ ἄλλης χροῖας ἀγαθοῦς ἵππους εἶναι πολλάκις. 4 ἀγαθοῦ δὲ ἵππου καὶ τοῦτο τεκμήριον, ὅταν ἐστιχῶς μὴ ἀνέχεται, ἀλλὰ χροτῶν τὴν γῆν ὥσπερ τρέχειν ἐπιθυμῇ (ad extrema cf. frg. I).*

Vides 6, 7, 13b tres eas notas tabulae, quas C solus praebet, praetereunt ceteri testes, hic redire¹). Atque 6 *μικρὰν* in C pro *μακρὰν* Geoponicorum est varia lectio, quae cum commemoratu digna sit, iam a Needhamio ex uostro codice ad Geoponica allata est, neque recte fecit novissimus eorum editor, quod discrepantiam non adnotavit. Utra vero melior sit, equidem diiudicare non possum. Valde notabilis est 7, ubi ex Geoponicis cognosci potest, quomodo foedissimus error codicis Cantabrigiensis, quem modo castigavi, ortus sit. Geoponica enim praebent: *τὸ δὲ πρόσωπον σιμόν ἢ ἐπίγρυπον*, C: *πρόσωπον σιμόν*. Illud ineptum, hoc falsum. Etenim *σιμός* ('stülpnasig', 'konkav') et *ἐπίγρυπος* ('etwas gekrümmt', 'krähennuasig', 'ziemlich konvex') inter se contraria sunt²). Utrumque ergo promiscue nemo sanus de facie equina bona proferre potuit, neque

¹) *μέτωπον ὀμαλόν* C 2 etiam hic deest; nescimus ergo, unde sumptum sit.

²) Apud Simonem traditum legimus (Rh. M. 51, 68, 15) *κεφαλὴ ἐπισημοῦ^{τι}, ἐλαφρά*. Blassius qui *ἐπισημοτάτα* traditum esse putabat, *ἐπίσιμος* scripsit, quod ego ll. ita complexus sum, ut superlativum servarem: ut nunc arbitror, iniuria. Lectio enim tradita bene sese habet: *ἐπισημοτάτη* 'sehr scharf ausgeprägt' optime respondet vocibus '*διηρθρωμένη*' (C), '*argento*' (Vergilii), '*δοσιώδης*' (Xenophontis), '*pelle propemodum ossibus adhaerente*' (Palladii), cf. tabulam. Contra in *ἐπισημοτάτη*, ut iam vidit Blassius, displicet superlativus

protulit Plato, qui *ἐπίγρυπος* de bono, *σιμός* de malitioso animali dixerat. Num ergo in Geoponicis emendandum: τὸ δὲ πρόσωπον <μη> *σιμόν* ἀλλ' [ἦ] *ἐπίγρυπον* vel τὸ δὲ πρόσωπον *ἐπίγρυπον* <καὶ μ>ἦ *σιμόν*? At vereor, ne ita inscitiam compilatoris, quisquis fuit primus, incredibilem sublevemus, nam quod superest solum *σιμόν* in C, facillime ex Geoponicorum lectione tradita prodire potuit, cum negligentem cuidam codicis scribae vel ipsi compilatori C alterum adiectivum satisfaceret. Nil ergo in Geoponicis mutandum esse censeo, quamquam miror Beckhium cum verborum contextum constitueret in difficultate ista conivere. 13 b Geoponicorum *γαστέρα* (*κοιλίαν*) *συμπεπιεσμένην καὶ ταῖς λαγύσι συνεσταλμένην* per *τινὲς δὲ φασι* a C agglutinatum est notae *κοιλίαν εὔοχον* Diophaneae. 27 consentiunt verba *μέγεθος* — *ἐπηρμένας* et quae de colore secuntur, quae in C in brevius contracta esse nunc ex Geoponicis discimus. Imprimis autem memoria dignum, quod Plato hic nomine appellatur. Denique etiam *εἶσταναι μὴ ἀνεχόμενον κτλ.* in Geoponicis redeunt, in quibus vero extrema codicis Cantabrigiensis *ψυχὴν ἀκατάπληκτον κτλ.* desiderantur. Cognoscimus ergo descriptionem equi, quae redit ad Cassium Dionysium, per Anatolium suppeditatam a C ex copiis eius scriptoris completam esse, unde Geop. XVI 2 fluxit. Lemma vero *Πελαγωνίου* falsum esse — quae est vanitas omnium in Geoponicis lemmatum — et per se certum est et probare possumus, quoniam aliter constituta Pelagonii de re verba aetatem tulerunt, sicut supra exposui, cf. p. 13. Cuius tandem scrinia uterque expilavit? Responsio parata est, cum reputemus non modo in C additamenta ista descriptioni Dionysio-Anatolianae intermixta esse, sed etiam Geop. XVI 2, 1—3 eidem, quae in antecedenti capite (XVI 1, 9) extat, descriptioni manifesto agglutinari: id prima verba *Τινὲς δὲ καὶ τοὺς ἑτεροφθάλμους ἐν τοῖς καλλίστοις τάττουσιν* ostendunt, quae initio capitis plane insulsa sunt. Neque placent § 4 *ἀγαθοῦ δὲ ἵππου καὶ τοῦτο τεκμήριον κτλ.*, quae ad XVI 1, 10 pertinere manifestum est: haec sententia a compilatore ita inscite ceteris huius capitis partibus annexa est, ut hiatus apertum cognoscamus: nam cum totum caput *σημεῖα ἀγαθοῦ ἵππου* complectatur, compilatorem iterum quasi ab integro ordiri in propatulo est. Idem igitur Anatolius, qui cetera omnia compilatori Cantabrigiensis adhuc praestitit, in XVI 2 prodit auctor. At enim de illo auctore cogitari posse modo negavimus, quandoquidem inter Platonem et Dionysium (i. e. Anatolium) non bene conveniret. Sed vide, ne iusto severius iudicaverimus. Etenim Anatolius quae priores de re rustica dixerant satis habuit in universum collecta proponere minime opiniones inter se discrepantes curans. Neque tamen ei soli socordiam compilatoris Cantabrigiensis imputamus. Nam, sicut ex Geoponicis nunc videmus, Anatolius Platonis verba nomine auctoris apposito attulerat neque sicut hodie in C fit, cum Dionysiis confuderat, quamquam ibi foedum errorem a nobis detectum commisit. Quid quod alio Geoponicorum loco XV 1, 8, ubi Plato laudatur, ita ad philosophum relegamur, ut appareat verba philosophi summi a compilatore ipso non lecta esse (Rh. M. 48, 8, 2)? Cassianus Bassus igitur qui tractatum istum XV 1 *περὶ φυσικῶν συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν* scripsit, etiam hic Platonem iam ab Anatolio allatum invenerat. Sane risum ciet, quod Platonem tamquam equi peritissimum auctorem ab Anatolio inter mulomedicos

et verbum ipsum iusitatissimum est neque extare videtur nisi apud Boeckhium, Erkl. ein. aegypt. Urkuode p. 4, 7: *στρογγυλοπρόσωπος* C. O. Müller, Hdb. d. Arch. § 329, 4, quem locum debeat Hasio in Stephani Thesaurο s. v. allatum. Ceteri usurpant aut *σιμός* aut *ἀνάσιμος*, quod bis in parvo frustulo Simonis occurrit de cervice paulo ante dictum II. p. 17, 11 et 12. Denique si *ἐπίσιμος* Simoni damus, eum aperte Platoni refragantem facimus. Diversa sane est quaestio, quam hic non profligare possum, num equi Graeci re vera *ἐπίγρυποι* fuerint.

et pastores equorum numeratum esse legimus. Quod vero excusari intellegique potest, cum Anatolium quarto fere post Christum saeculo floruisse reputemus, quo tempore Platonici recentiores amplissima erant auctoritate. Nolo autem hic repetere, quod de persona Anatolii Rh. M. 45, 98, 1 exposui: sane ab eo Anatolio, ad quem Porphyrius sua *Ὀμηρικὰ ζητήματα* misit, diversus est.

Quoniam de fragmento, quod superest, Cantabrigiensi octavo singulariter res se habet, nunc paucis comprehendere libet, quae adhuc lucrati simus ad fontem, unde hauserint Geoponica Hippiatrica scriptores Romani, melius quam adhuc licuit in universum detegendum atque purgandum. Et demonstravimus fragmenta Cantabrigiensa, quae adhuc nobis occurrerunt, ad Anatolium redire. Eiusdem celeberrimum et amplissimum opus Geoponicorum fundamentum esse aliunde scimus. Itaque fieri potuit, ut fragmentis novis non paucos Geoponicorum locos vel plane eosdem vel simillimos apponere liceret. Porro vidimus Anatolio, ubi cum scriptoribus Romanis consentiret, libros Cassii Dionysii a Diophane in epitomam redactos subesse. Nunc vero a Geoponicis saepissime Diophanea servata esse testibus Varrone Columella Palladio probari potest: ergo ea omnia ab Anatolio Cassiano Basso suppeditata esse colligemus. Tamen restare difficultates, si singula examinabimus, intelleges, si Geop. XVI 1 plus semel supra allatum mecum totum eo consilio percensebis, ut quae ex Anatolio sumpta sint, statuas. Constat autem caput ex septendecim paragraphis, quae vocantur, quarum §§ 3, 5, 6, 8—10, 11 (init.), id est fere dimidiam capitis partem ex Anatolio fluxisse supra ostendimus. Quae restant §§ 1, 2, 4, 7, 11 b, 12 praeter § 17 ita comparatae sunt, ut arte cum Anatolianis cohaereant; deinde cum Romani scriptores cum iis consentiant, ad Cassium Dionysium referendam esse doctrinam colligitur. Attamen si quis eas omnes Anatolio tribuet, falsusne erit? Etenim quae 12—16 de aetate e dentibus cognoscenda leguntur, propterea non Anatolii esse posse videntur, quod is negat e dentibus quicquam perspici; cf. supra p. 7. § 1 autem de aetate et forma equarum praecepta refragantur manifesto Anatolianis, quae supra p. 5 sq. edidimus. §§ 2, 4, 7, agitur de admissariis (de eorum forma, quam saepe eos admittere oporteat, quomodo incitentur): quas quamquam egregie ad rem faciunt a nullo suppeditari potuisse nisi ab Anatolio probare non possum. Idem de § 11 b dicendum est (de frenis suspendendis). Sed num probabile est Diophanea ea omnia, quae apud Columellam et Varronem leguntur coniuncta, postquam in Geoponica per varios quidem compilatores venerunt, a Cassiano Basso rursus in integrum restituta esse suoapte ingenio et arte? Confiteor vero me unam videre viam, quam ingressus etiam §§ 1 et 12—16 Anatolio quamvis ei improbatas ascribere possis: constat enim — quod saepius monui — ab eo homine diversissimas et inter se contrarias sententias consarcinatas esse. Restat vero § 17, quae non ad rem facit: *ἵππος δὲ καθόλου οὐ νοσεῖ, ἐὰν ἐλάφου κέρως τούτῳ περιάψῃς*. Redeunt enim verba paulo post aliter constituta XVI 3, 6 *οὔτε δὲ βόες οὔτε ἵπποι κιλ.*, quo loco ea genuina esse, cum ampliora et capiti *περὶ διαφόρων νοσημάτων* inscripto idonea sint, non difficile intellectu est¹). Iniuria autem repetita sunt ad finem XVI 1 ab eo stolido homine, qui saeculo decimo p. Chr. n. Geoponica retractavit et lemma ineptissimum *Ἀψύρτου* ad XVI 1 appinxit, quod furcis velim expellas.

Sed quisquis fuit, qui copias Cassii Dionysii olim Cassiano Basso praebuit, nostra maxime interest pretiosissimas singularis illius operis relliquias quam fieri potest plurimas recuperare.

¹) Quae cum legantur in Africani Cestis cap. 43 (Mathematici veteres ed. Thevenot p. 303 a, 30), non dubium est, quin etiam ea compiler Geoponicorum debeat Anatolio, quem Africani opus compilavisse scimus.

Geoponica cum Romanis scriptoribus comparanti id facillime contingit. Utinam mox aliquis laborem bonae frugis plenissimum suscipiat! Satis multum enim temporis lapsum est, ex quo Buecheler (Rh. M. 39, 391) primus errantibus viam monstravit, Heinzius recte in univ-ersum sed nimis breviter et parum accurate de re gravissima disputavit¹⁾. Ne obliviscamur illud opus redintegrandum esse, cui Carthaginienses debent, quod in historia litterarum im-mortales sunt. Iis vero qui Graecas litteras solas admirantur, contemnunt alienas, con-siderandum est a Cassio Dionysio multa de re rustica praecepta, quae apud plus quinquaginta, quos enumerat Varro rr. I 1, 8, scriptores Graecos legerat, suis voluminibus inserta esse. Quibus Simonem Atheniensem accedere nunc vidimus. Nunquam vero continget, ut Cassii Dionysii vel Diophanis libris restitutis Graecorum praecepta a Magonis ipsius disciplina di-stinguamus, nisi forte nova adminicula nobis sese offerent.

VIII.

Caput, quod propositurus sum, bis publici iuris factum est. Primo divulgatum a Cramero in anecdotis Graecis Oxoniensibus IV 256—258, ubi extat inter ‘Excerpta Varia’: de eius origine ait Cra(mer) ‘inter alia frag. e Codd. Bodl. exscripsit doct. vir Cherry, Arch. Sed. 28 cuius haec nota praefigitur excerpt. “Aliud ex alio Msto frag. communicavit mecum cl. Ber-nardus”. Qui codex Oxoniensis iste sit, nondum eruere potui: vix est Baroccianus 164 saec. XV, in quo ‘veterinaria’ insunt ‘libri duo’, quoniam is cum G, in quo caput desideratur, omnino concinere videtur. Nisi forte Bernardus ipsum codicem Cantabrigiensem inspexit, non dubium est, quin librarius ille Oxoniensis codicem C hic cum pulvisculo exscripserit omnia menda et lacunas anxie servans et ipse nonnullos errores novos committens: quae omnia infra annotabo (O) ne pusillis quidem discrepantiis omissis ne de origine ulli iam dubitationi locus sit²⁾. Testis tertius autem accedit hippiatricorum codex Londinensis (L) Sloane 745, in quo fol. 28 sq. caput apparet. Cum de L propediem in Museo Rhen. vol. 51 paulo accuratius acturus sim neque quidquam novi uno de Thessalis equis loco excepto Bussemakero teste inde hic redundet (cf. vero etiam p. 31), hoc adnotasse sufficit. Deinde extat caput in codice Athoo (D), quo Aristophanis Byzantii epitoma historiae animalium Aristotelicae tradita est, quam edidit Spyridon Lambros, ‘Commentaria in Aristotelem Graeca’, suppl. I p. 146—149. In fragmentorum numero est, quae aliunde a compilatore in librum collectionis secundum congesta sunt (§ 588—609). Verba autem, quae ibi inveniuntur, non leviter discrepant a C, quoniam D non modo crebro corrosus est³⁾, sed etiam haud pauca servavit, quae in C desiderantur, ut de emendationibus, quas D praebet et de inverso equorum generum ordine hic taceam. Ita factum est, ut a C haec scriptoris verba, a D illa memoria digna putata aetatem tulerint et utroque inter sese comparato imago

1) Comment. Ribb. p. 434—440, commentariolus de hac re scriptus sex paginas explet!

2) Duae emendationculae *ἐμβριθεῖς* p. 27, 7 et *Ἰρκανοί* p. 30, 8 non codici O deberi sed elapsae esse videntur editori invito, qui anxius cetera codicis monstra servavit. Atque cum p. 30, 10 et 13 *χειλοσιτοῦσι* et *γένοιτο* non modo in O punctis infra lineam positus notata sint, sed etiam in C (ubi ea puncta etiam alibi saepe apparent), puto Bernardum ipsum codicem C manibus versavisse et Cra vel eius auctorem de origine capitis erravisse. De excerptis Cramerii, quae in Barocciano codice extant, cf. infra p. 30 ann.

3) lacunas qualescunque codicis D [. . .] ita significavi.

capitis genuini, quale ex officina auctoris prodierit, multo clarior quam antea evadat¹⁾). Nescivit enim Lambros, vir doctissimus, eam particulam pleniorē a Cramero editam fuisse et ego ignoravi, cum de capite nuper paucis in Museo Rhenano 51, 57 rettuli.

¹⁾ discrepantias pusillas, quales sunt *ἐργατικός* et *ἐργαστικός* p. 28, 26 vel *Νησαῖοι* et *Νισαῖοι* p. 29, 13, alias consulto non sustuli in contextu.

C p. 8. Ἴππων φύσεις κατὰ ἔθνος.

1 Ἀρμένιοι ἵπποι κατὰ σῶμα μὲν εὐμεγέ-
θεις εἰσὶ, χρεμετιστικοί, πλατύνωτοι, ῥάχιν
5 ὑπέρσαρκοι, (κατὰ) προτομήν (δὲ) οἱ μὲν
ἐπίγρυποι, οἱ δὲ βοώδεις.

2 Ἀραβες δὲ οἱ πρὸς τῷ ὄρει τῆς Ἰνδικῆς
εὐμεγέθεις, φοίνικες, ὡς ἐπίπαν εἰπεῖν, τὴν
χροϊάν, ὑψαύχενες,

10

τὴν προτομήν σύμμετρον
καὶ εὐρυθμον ἔχοντες, τὴν κεφαλὴν [καὶ]
ἠνωμένην σχεδὸν τῷ τοῦ ἵππέως μετώπῳ.
κνδροὶ καὶ δυσγαργάλιστοι, πολὺ τὸ τῆς
15 ἵπποτυφίας ἔχοντες ὑπερήφανον, ὄξεις σφόδρα,
ποδώκεις, γόνατα ὑγρά, τῇ ὀρμῇ τοῦ δρόμου
ὄλους ἑαυτοὺς ἐπιδιδόντες, πηδῶντες κούφως
μᾶλλον ἢ τρέχοντες, γοργοὶ τὸ βλέμμα, τὴν
ἴριν κεκραμένην καὶ ὑδαρεστέραν ἔχοντες, τοὺς
20 κενεῶνας συνεσταλμένοι καὶ τὸ ἄλλο σῶμα
ἰσχροὶ καὶ οὐ κεχυμένοι, (τὴν) ῥάχιν κοίλην
p. 9 ἔχοντες, πρὸς τὸ καῦμα μὴ ἀπαγο-
ρεύοντες, τῷ ἡλίῳ μᾶλλον χαίροντες, τὴν χαίτην εὐφυεῖς,
τὴν δίαιταν εὐτελεῖς, ἐμβριθεῖς τὰ ἄλλα,
25 ἀβιάσιως (δὲ) τὰς διαβάσεις ποιούμενοι.

30

Ad 1 cf. scriptoris ignoti G p. 261 quae edidi infra
p. 31 Ἀρμένιοι δὲ καὶ Καππάδοκες τὸ Παρθικὸν γένος
ἔχουσιν, εἰσὶ δὲ βαρκεῖνοι μᾶλλον.

5 πρωτόμηνοι μὲν 7 Ἀραβες 11 προνομήν
13 ἵππέος 15 ὑπερήφανόν O 17 πηδόντες, πήδον-
τες O 18 τὸ deest O 19 ἔριν^α (sic) κεκρατημένην,
οὔρινα κεκραταμένην B 22 ἔχοντα O

Aristoph. Byz. hist. anim. epitome ed. La(mbros)
p. 147.

(596) Ἀρμένιοι δὲ σώματι εὐμεγέθεις εἰσὶ
καὶ χρεμετιστικοί, πλατύνωτοι δὲ καὶ βοώδεις,
ῥάχιν ὑπέρσαρκοι.

(597) Οἱ δὲ Ἀραβες οἱ πρὸς τῷ ὄρει τῆς
Ἰνδικῆς ὄντες ὑψαύχενοί (sic) εἰσὶ καὶ ποδώκεις,
ὄξεις καὶ κούφως πηδῶντες, γοργοὶ τὸ βλέμμα,
πρὸς τὸ καῦμα μὴ ἀπαγορεύοντες, ἵπποτυφίας
γέμοντες ἀληθῶς. φοίνικες δὲ, ὡς ἐπίπαν εἰπεῖν,
τὴν χροϊάν, τὴν προτομήν σύμμετρον καὶ εὐ-
ρυθμον ἔχοντες. τὴν κεφαλὴν ἂν τις αὐτῶν ἴδοι
τῷ τοῦ ἵππέως μετώπῳ ἠνωμένην. κ(υ)δροὶ
καὶ δυσγαργάλιστοι,

τῇ δὲ ὀρμῇ ὄλους ἑαυτοὺς
ἐπιδιδόντες, πηδῶντες κούφως μᾶλα ('μᾶλλον'?
Lambros) ἢ τρέχοντες, τὴν ἴριν κεκραμένην
καὶ ὑδαρεστέραν ἔχοντες, τοὺς κενεῶνας [. . .]
ἐγκεχυμένοι, τὴν ῥάχιν κοίλην ἔχον(τες)

[. . .]σις τὴν δίαιταν εὐτελεῖς, ἐμβριθεῖστατοι
[. . .] διαβάσεις ποιούμενοι.

2a (590) Οἱ δὲ Ἀρκάδες ἵπποι δεινὸν
βλέπουσι καὶ τὴν ὄφρυν αἴρ(ου)σι [. . .] ἢ ῥίς
ἐπαγγελίαν φρυάγματος ἔχει καὶ [. . .] τοπιν
τῶν ποδῶν· ἀτιμάζουσι δὲ ὑ[. . .] αὐ[. . .]κοί
εἰσὶ τὴν ὀπλήν.

3 cf. Heliod. VII 29 28 καὶ ἡ οὐρὰ σοβεῖται
κατόπιν latere putat La 29 ὑπ' αὐτοὺς (sc. τοὺς
πόδας) ὑποδεῖσθαι, ἐπεὶ καρτερικοὶ supplet La

3 Βαρκαῖοι μήκιστοι ἰὰ ἐκ τοῦ κενεῶνος
εἰς τὰς ὠμοπλάτας. τούτοις μόνοις ἵππων
ἢ φύσις μείζους ἐδωρήσατο πλευράς, σπάθας
5 ἔχόντων δώδεκα.

4 Δαλμάται Ἀρμένιοι εἶναι μοι δοκοῦσι
καὶ Φρύγες. εἰσὶ δὲ ἐμβριθεῖς, τὴν ῥάχιν
κοίλην ἔχοντες, διὰ δὲ τῶν ἰσχύων πλατεῖς,
ἡμερώτατοι καὶ εὐπειθέστατοι μέγιστοί τε
10 καὶ κάλλιστοι καὶ τῷ φρονήματι ἀνδρειότατοι.
οὐ μὴν γίνονται πολλοὶ τοιοῦτοι.

5 Θετταλοὶ

μέγεθος μὲν εἰσι σύμμετροι,
15 πλευρὰς ἀσαρκότεροι, γαστέρα [οὐκ] ἰσχνώ-
μενοι, τὸν κενεῶνα βραχεῖς, τράχηλον περι-
φερεῖς, ὄξεις τὴν καθέδραν, ἰὰ νῶτα ἰσοτενεῖς.

6 Κενταύρειοί τινες ἵπποι καλοῦνται ἐν
Θετταλία, ὧν ἡ ῥάχισ μετρίως κεκοίλνται
20 εἰς ἀσφαλῆ καθέδραν τοῦ ἵππέως.

7 Γάλλοι φίλυδροι, θυμώδεις, φιλότιμοι
καὶ φιλόνοιχοι.

8 Ἴβηρες μικροὶ καὶ θηρατικοί, πιστεύον-

Ad 3 cf. Orpiani Cyneq. I 294sq. de Libycis equis:
Μεῖζονες εἰσιδέειν Λίβυες κρατεροὶ γεγάσιν,
Ἄλλὰ δέμας δολιχοί· πλευρῆσι γὰρ ἀμφὶς ἔχουσι
Τῶν ἄλλων πλέονα σπαθίην κτένα· τοῦνεκέν εἰσι
Πάσσονες εἰσιδέειν καὶ κρείσσονες ἰθὺς ὀρούειν κτλ.

Ad 6 cf. Grattius Cyneq. 532

Spadices vix Pellaei valere Cerauoi.

1 Βαρκέοι 2 τοὺς 4 ἔχουσι O 6 Δαλμαῖται |
de equorum cognatione cf. infra p. 31, 4 7 ἐμβροθεῖς,
ἐμβριθεῖς O 14 σύμμετρον 15 πλευρὰ O | ἰσχνώμενοι
pro genuino ἀνεσταλμένοι 'aufgeschürzt' ut nostrates de
macro equi ventre, οὐκ igitur delendum 17 ὄξεις τὴν
καθέδραν L: ἔξεις τῆ καθέδρα CO, ἰξὺν εἰκάθεδροι
coui. La. | ἰσοτενεῖς L: ἰσοτελεῖς CO 18 Κενταύριοι
19 κεκοίλνται O 20 ἵππέως 21 Γάλο, Γάλλοι O

(598) Ἴπποι δὲ [. . .] ἰὰ ἐκ τοῦ κενεῶνος
εἰς τὰς (cod. τοὺς) ὠμοπλάτας πολυ[. . .]

<δεκ>ατριῶν πλευρῶν ὄντες, τῶν ἄλλων δώ-
δεκα ἔχόντων.

(599) Ἐ[. . .]αι ἵπποι

ἐμβριθεῖς εἰσι καὶ
ἡμερώτατοι καὶ ἀ[. . .] κάλλιστοι, τὴν ῥάχιν
κοίλην ἔχοντες διὰ δὲ τῶν ἰσχ[. . .]οντες,
πλατεῖς, μέγιστοι καὶ τὸ φρόνημα κυδρότατοι.
οὐ μὴν γίνονται πολλοὶ τοιοῦτοι.

Οἱ Θετταλοὶ ἵπποι δεινοὶ μὲν εἰς τὸ συν-
ελάσαι θηρίον, ἀγαθοὶ δὲ εἰς ἀμίλλαν, ἐριστι-
κοὶ γάρ. μέγεθος δὲ εἰσι σύμμετροι, τὰς πλευρὰς
ἀσαρκότεροι, γαστέρα ἀνεσταλμένοι, τράχηλον
περιφερεῖς, ἔξ ἧς† τῆ καθέδρα, ἰὰ νῶτα
ἰσοτενεῖς.

Κενταύρειοι δὲ τινες ἵπποι καλοῦνται ἐν
Θετταλία, ὧν αἱ ῥάχεις μετρίως κεκοίλνται
εἰς ἀσφαλῆ καθέδραν τοῦ ἵππέως.

(609) ἵππων δὲ φ[. . .] ὠροί, φίλυδροι,
θυμοειδεῖς, φιλότιμοι σ[. . .] φ

Ἴβήριοι δὲ ἵπποι μικροὶ καὶ θηρατικοί,

Ad v. 23 cf. Orpiani Cyneq. I 278

. . . Πάρθοισι μέγα προφέρουσιν Ἴβηρες
Ἵκνυτέροισι πόδεσσι κραίνοντες πεδλοιο

284 Τόσσον Ἴβηρες ἔασι θοοὶ πόδας ἠνεμόεντας.

Ἄλλ' ὀλίγοι βαιοὶ τε μένος καὶ ἀνάκιδες ἦτορ
Καὶ δρόμον ἐν παύροισιν ἐλεγχόμενοι σταδλοισιν.
Εἶδεα δ' ἀγλαόμορφα κλυτὸν δέμας ἀμφίεσαντιο,
Ἵπλῆν δ' οὐ κρατερῆν, πηλότρομον, εὐρυπέδιλον.

2 πολυ si recte traditum, verbum velut διαφέρουσι
adiciendum esse videtur 4 <δεκ> suppl. L 6 E ex
A vel oi corruptum esse docet C 8 ἀ<ναβαίνεσθαι>
La, vix recte, quoniam εὐπειθέστατοι C 9 ἰσχ<ίων
προβαίν>οντες La, displicet verbum 10 κυδρότατοι
ac non ἀνδρειότατοι genuinum esse videtur, nam illud iam
legimus p. 26, 14 magisque poeticum est, cf. ἀγχέμαχος
infra p. 28, 18, ἀγέρωχος p. 29, 18 alia. Neque fortaitum
est, quod verbum in pedestri oratione non legitur nisi apud
Xenophontem de re equestri 10, 16 16 lege cum L
ὄξεις τὴν καθέδραν 18 Κενταύριοι 21 verba in D
ad finem capitis tradita, ubi equi Siculi describuntur,
cf. infra p. 29, 26: de proprio equorum genere agi ex D
nemo cognoscere potuit 22 σώφρονες supplet La

p. 10 ται || δ' οὔτοι ἀπ' ἀγρίων ἵππων γεγονέναι.
λεῖτοι, μικροὶ ὡς ἄτροφοι, θηρατικοί, ὄξεις
πρὸς δρόμον, βαδίσαι δὲ ἀφνεῖς.

9 Καππάδοκες Ἀρμένιοί μοι εἶναι δοκοῦ-
5 σιν καὶ Φρύγες. κατὰ τὰ αὐτὰ τοῖς Λαλμάταις
εἰσὶν παρ' αὐτοῖς <ὡς> ἐπὶ πολὺ τοιοῦτοι
γινόμενοι.

9a

10

10 Λύδιοι μεγάλοι τὰ σώματα καὶ κάλλι-
στοι, τὴν κεφαλὴν προμήκεις, εὐρύτερνοι,
15 ὄμμα μαλακοί, τὴν ἴριν οἰνωποί, εὐχομοί,
τὴν οὐρὰν λάσιοι, τὸ ἦθος ἀπειθεῖς καὶ
ἐριστικοί, δυσχείμεροι, ἀπαλοὶ τὴν σιαγόνα,
ἀγχέμαχοι, . . . ἀγαθοὶ καὶ ζυγὸν ὑποδῦναι
ἄριστοι.

20 11 Λίβνες ὄφθῆναι μὲν ἀπρεπέστατοι
καὶ μικροὶ τὰ σώματα εὐδρομοὶ τε καὶ λιτοί,
κάτω βλέποντες, ἀχαλίνωτοι γάρ εἰσι, φέρουσι
γάρ τ' καὶ ἀχαλίνωτοι εἶναι.

25 12 Λευκανοὶ φαῦλοι, μικροὶ τὸ σῶμα,
δυσειδεῖς τὸ χρῶμα,

ὑπὸ ζυγὸν δὲ ἐργατικώτατοι.

13 Μῆδοι μέσοι τὸ μέγεθος, ὦτα μικρά,
κεφαλὴν οὐχ ἵππικὴν ἔχοντες, οὐ φοβεροί,

13 aliter G 261 (infra p. 31, 3) οἱ Μῆδοι τῶ μεγέθει
ὑπερβάλλοντες

2 μικρῶς ἄτροφοι | θηρατικοί O 4 Καππαδόκαι
5 cf. supra p. 27, 6 6 παρ' αὐτοῖς corruptum: πάντες
recte D 13 σώματα σκελιστοί: corrumpunt ergo quae
L. Dindorfius in Thesaurο a. v. σκελιστής hac Cramerii
lectione nisus de eius vocolae notione disseruit
14 προσμήκεις 15 ἴριν ἰνοποιόν, ἰνοποιόν deest O
16 τὴν οὐρὰν λάσιοι glossam esse iniuria putavit Cra |
ἦθος: εἶδος 17 σταγόνα O 18 ἀγχίμαχοι | puto
iuxta ἀγαθοὶ excidisse significationem rei in qua bovi
fuerint equi | ὑποδοῦναι C et O 21 rectius δέ
22 ἀχαλίνωτοι γάρ εἰσι ut dittographia delendum esse
videtur et φέρονται corrigendum: Cra del. φέρονται —
εἶναι tamquam glossam 25 δυσώδεις

πιστεύονται δὲ οὔτοι ἀπ' ἀγρίων ἵππων
γεγονέναι. λεῖτοι δέ, ὄξεις πρὸς δρόμον,
βαδίσαι δὲ ἀφνεῖς.

Καππάδοκες δὲ Ἀρμένιοι εἶναι μοι δοκοῦ-
σιν καὶ Φρύγες. κατὰ τὰ αὐτὰ δὲ τοῖς
Λαλμάταις εἰσὶ πάντες, ὡς ἐπὶ πολὺ τοιοῦτοι
γινόμενοι.

(591) Κυρην(αῖοι) δὲ Ἴπποι <πεφύκασιν>
εἰς ἄρματα καλοὶ καὶ ξυνωρίδας.

(600) Κυρηνᾶοι δὲ Ἴπποι ξανθόχροοὶ εἰσι
καὶ καλοί, ῥάχιν καὶ ὄσφον ἐντονώτατοι καὶ
λιπώδεις.

(601) Λύδιοι δὲ Ἴπποι μεγάλοι τὰ σώματά
εἰσι καὶ κάλλιστοι, τὴν κεφαλὴν προμήκεις,
εὐστερνοι, τὴν οὐρὰν δασεῖς, [ἐριστικοί], ὄμμα
μαλακοί, τὴν ἴριν οἰνωποί, εὐχομοί, τὸ ἦθος
ἀπειθεῖς <καὶ ἐριστικοί>, δυσχείμεροι, ἀπαλοὶ
τὴν σιαγόνα, ἀγχέμαχοι, . . . ἀγαθοὶ καὶ ζυγὸν
ὑποδῦναι ἄριστοι.

(588) Λίβυς δὲ Ἴππος ὄφθῆναι μὲν
ἀπρεπής, εὐδρομος δέ, ὡσπερ εἴρηται,
φέρει τ' δὲ οὗτος καὶ ἀχαλίνωτος εἶναι.

(602) Λευκανοὶ δὲ Ἴπποι φαῦλοι, μικροὶ
τὸ σῶμα, δυσειδεῖς τὸ χρῶμα, αἰσχροὶ τὰς
ὄψεις, ὑπὸ ζυγὸν δὲ ἐργαστικώτατοι.

(604) Μῆδοι δὲ Ἴπποι μέσοι εἰσιν, ὦτα δὲ

8 πεφύκασιν in loco corroso 15 εὐστερνοι:
geuuium sane εὐρύτερνοι | ἐριστικοί 'loco vix aptum,
conicio περίστικοι' La, recte de loco dubitavit, sed
iatiarla mutavit ipsam vocem, cum in D εὐπειθεῖς post
paulo legeret 17 εὐπειθεῖς 18 ἐγχέμαχοι: iam
correxerit La 22 malim φέρεται neque intellego, quo-
modo La contextum interpretetur; memorabile autem,
quod uterque testis eadem macula inquinatus est

πρὸς δὲ τὸ καῦμα ἀπαγορεύοντες διὰ δύσ-
p. 11 πνοιαν || ῥαδίως.

14 Μαυρούσιοι

5

ἀνέκπληκτοι πρὸς δόρατα
10 καὶ σάλπιγγας, ὠκύτατοι, εὐαγωγοί, ῥάβδω
γοῦν κατιθύνονται διὰ τὸ πείθειν, ἥκιστα
δὲ βουλιμιῶσι καὶ δίψης ἀνέχονται.

15 Νησαῖοι

15

μέγιστοι τὸ σῶμα, ὑγρότατοι,
ὑψαύχενες, εὐσαρκοί, εὐπειθεῖς, τοῖς ποσὶ
20 τὴν γῆν κροτοῦντες.

16 Ὀδρῦσαι Θρακῶν ὀλίγον βελτίους, με-
γάλοι τὸ μέγεθος, χαλεποὶ τιθασσεύεσθαι,
δηκτικώτατοι, ἄρρηκτοὶ τὰς ὠμοπλάτας.

17 Σικελοὶ ταῦτὸν ἂν ἦσαν τοῖς Λευκανοῖς,
25 ἀχθέντες δὲ ἄμφω καλοὶ γένοιτο ἂν.

18 Σαυρομάται ἄριστοι, μείζους Ἰβήρων
εἰσίν, οὐ μὴν εὐσαρκότεροι, ἀνάγωγοί δέ.

30

Ad 14 cf. Oppiani 289

Μαύρων δ' αἰόλα φύλα πολὺ προφέρουσιν ἀπάντων,
Ἄμφι δρομοὺς ταναοὺς τε καὶ ἀμφὶ πόνους ἀλεγεινούς.

Nemesiani Cyneq. 267 (de Maurusio equo)

Paret in obsequium lentae moderamiae virgae,

Verbera sunt praecepta fugae, aunt verbera freni.

12 βουλημιῶσι 13 Νησαῖοι non deterius quam
Νισαῖοι 21 Ὀδρῦσαι: ἀδροί, qua corruptela inculcata
librarius cum nesciret novam particulam incipere, quae
usque ad ὠμοπλάτας insecuntur verba ad Νισαῖοι per-
tinere arbitratus est. Gra non recte ἄδροιὸν scil. 'Veneti
equi' legi voluit 25 γένοιτ' (sic) 29 εὐσαρκώτατοι

ἔχουσι μικρά, καὶ πρὸς καῦμα ἀπαγορεύουσι
δυσπνοία.

(594) Ἴπποι δὲ Μαυρούσιοι εἴτ' οὖν
Λιβυκοὶ πηδήματι εἰσιν εὐκοίλοι, εὐκοίλοι +
τὴν ὄσφυν καὶ ἰχνευτικοὶ καὶ σχολαίῳ βα-
δίσματι θήρευτικῶ ἀμιλλώμενοι τοῖς κυσὶ
καὶ τὰς ἐκτροπὰς τῶν θηρίων ἐποπτεύοντες
καὶ σοφῶς καὶ ἀφόβως διώκοντες αὐτά. ἀν-
ἐκπληκτοὶ δὲ εἰσι πρὸς δόρατα καὶ τὰς σάλ-
πιγγας, ὠκύτατοι δὲ καὶ εὐάγωγοι

δίψης ἀνεχόμενοι, ἥκιστα βουλιμιῶντες.

(593) Οἱ δὲ Νισαῖοι ὠρατοὶ εἰ<σι, καὶ τῶ
σῶματι τοὺς ἄλλους ὑπερφέρουσι, καὶ εἰσὶ
καλοὶ τῶ χαλινῶ καὶ θράσος ἐν δεινοῖς πολέ-
μοις κτῶνται καὶ παραγγελμάτων ἀκροαταὶ
εἶναι παιδεύονται καὶ σάλπιγγι διεγείρονται
καὶ εἰσὶν ἀγέρωχοι, μέγιστοι δὲ τὸ σῶμά
εἰσι καὶ ὑγρότατοι, ὑψαύχενες, εὐσαρκοί καὶ
τοῖς ποσὶ τὴν γῆν κροτοῦντες.

Ὀδρῦσαι δὲ Θρακῶν ὀλίγον βελτίους, με-
γάλοι τε μεγέθει, χαλεποὶ τιθασσεύεσθαι,
δηκτικώτατοι, ἄρρηκτοὶ τὰς ὠμοπλάτας.

(608) Σικελοὶ δὲ ἵπποι ταῦτὸν ἂν ἦσαν
τ<οῖ>ς [. . .] ἄμφω καλοὶ γένοιτο ἂν καὶ
ἄριστοι ἵππων δὲ φ[. . .] (quae secuntur ad
equos 'Gallos' pertinent, cf. supra p. 27, 21).

(604) Σαυρομάται δὲ ἵπποι μείζους τῶν
Ἰβήρων εἰσίν, οὐ μὴν εὐσαρκότεροι, ἀνάγωγοί
δὲ εἰσίν.

Ad 3 cf. Oppiani 293 (de Mauris et Libycis equis)

Εἶδεα δ' ἀμφοτέροισιν ὁμοῖα, πλὴν ὅσον αὐτε

Μείζονες εἰσιδέειν Λίβυες κρατεροὶ γεγάσιν, κτλ.

quae secuntur adnotavi supra p. 27, 1 ad Barcaeos.

4 Nemesiaous 263 'deformis et alvus' | εὐκοίλοι:
ἔγκοίλοι La 13 supplevit La 21 Ἡδρυσαι: corr. La
23 ἄρηκτοὶ La, verum iam coalescerat Diels 24 suppl. La

5

19 Ὑρκανοὶ ἐξόφθαλμοί, σκιριτητικοί, τὸν
 ἀναβάτην εἰ πέσοι περιμένοντες, ὑγροσκελεῖς,
 10 πολεμικοί, ἀμιλληθῆναι δυνάμενοι, χειλοσι-
 τοῦσι* δέ, μᾶλλον κριθοφάγοι ἢ πυροφάγοι,
 φαγ)οῦσιν* ὅτι τῆ πόα καὶ τῆ χόριφ
 πρόσεστιν. ὁ πῶλος πλήρης ἀλφῶν. γένοιντο
 δ' ἂν τινες κάλλιστοι παιδοτρόφοι.

8 Ἀρκανοὶ: Ὑρκανοὶ O | ἐξόφθαλμοί (sic) O
 9 ὑγροσκελεῖς (sic) O 11 πυροφάγοῦσιν, πυρο-
 φαγοῦσι O 13 πρόσεστι O | ἀλγοὶ γένοιντο (sic),
 ὀλγει γενοῖτο (sic) O: scripsi ἀλφῶν 'macularum albarum'

18a (592) <O>ἰ ἐ(ν Σκυθία εἰς πόλ)εμόν
 εἰσι καλοί· θαρσεῖ γὰρ καὶ οὐ δέδιε καὶ <τῶ
 ἀναβάτην συμ)πάσχει καὶ πεσόντι παροκλάζει·
 φιλάνθρωπον γὰρ <ἐστὶν ἵππος> Σκύθης.

18b (595) Τευθρανίας δὲ καὶ Λέσβου
 ἵπποι θυμοῦ ἐπαγγελίαν καὶ ὄπλων κτύπους
 συνιᾶσιν.

5 Ἡευθρανίας (sic)

In C equorum genera secundum litterarum ordinem constituta prodeunt, nisi quod *Γάλλοι* et *Ἰβηρες* falso loco apparent, quamquam *Κενταύριοι* et ipsi Thessali esse dicuntur. In D vero hodie series nominum omnino nulla est — quid quod ibi *Κυρηναῖοι* bis diversis locis tractantur? Tamen cum etiam hic complura equorum genera (596—604) sese secundum litteras excipiant, non dubium esse videtur, quin C ordinem genuinum servaverit. D maiores temporum iniurias passus est, cum C ubique brevitatis studiosus interdum quae ei superflua esse viderentur consulto omiserit, cf. 1, 14, 15. De scriptore, ad quem caput redeat, vix scrupulus oriri potest: est, sicut Lambrosius praef. XII intellexit, Timotheus Gazaeus, cuius de animalibus operis plurima fragmenta alteri Aristophaneae epitomae libro assuta esse constat. Nam in excerptis Timothei Augustanis, quae ab Hauptio edita sunt, superest capitis argumentum (epit. XXVII, Hauptii opusc. III 289, 18): ὅτι ἀπὸ διαφόρων ἐθνῶν εἰσὶ διάφοροι ἵπποι κατ' ἀρετήν¹). 'Oppianus' vero, ad cuius *Cynegetica* I 158—367 Lambrosius nos relegat, quoniam Timotheus poetae illius simia sit, de equorum generibus longe diversa profert, ac ne iis quidem locis, quos supra attuli (3, 8, 14), plane cum nostro consentit. Idem etiam magis de Aeliano et ipso a Lambrosio allato dicendum est, quippe qui h. a. 3, 2 paucula de solis equis Libycis et Medis balbutire satis habeat.

Caput ad antiquorum equorum genera accuratius quam adhuc factum est cognoscenda et inter se distinguenda utilissimum erit. Etenim qui adhuc de hac re scripserunt viri amplissimi, cum Hehnus (*Kulturpflanzen und Haustiere* ⁶ p. 19—55, quae sane alio tendunt) tum Schliebenus ('Die Pferde des Alterthums' p. 91—114), a Vegetio VI 6 profecti sunt, quamquam is de undecim equorum nationibus nil tradit, nisi utrum magis proeliis aptae sint an circo an sellis, duarumque (Persicarum et Hunniscarum) formas accuratius describit, cf. supra p. 11. Paulo uberiora praebet

¹) Forte fortuna factum est, ut Timothei excerpta e codice Barocciano a Cramero edita An. Ox. IV 263 ibi a capite proposito non seiuncta sint nisi paucis Physiologi frustulis p. 258—263. Cf. p. 25 ann. 2 supra.

scriptor ignotus G 261, cuius verba et ipsa adhuc fere plane neglecta appendicis loco apponere iuvat, ut cum Timothei capite comparare possis. Scito autem me, ubi nihil adnotavi, hippiatricorum codicem B(erolinensem, cf. supra p. 5 ann. 1) in textu constituendo secutum esse. Suppletur autem B per L(ondinensem, vide supra p. 25), fol. 26b sqq., cuius additamenta his uncis < > significabo.

1 οἱ Πάρθοι μεγάλοι καὶ εὐμεγέθεις θυμοειδεῖς τε καὶ εὐγενεῖς τῷ εἶδει, τοῖς ποσὶ χρηστοὶ διαφερόντως.

2 οἱ Μῆδοι τῷ μεγέθει ὑπερβάλλοντες.

3 Ἀρμένιοι δὲ καὶ Καππάδοκες τὸ Παρθικὸν γένος ἔχουσιν, εἰσὶ δὲ βαρυνκέφα-
5 λοι μᾶλλον.

4 Ἰσπάνιοι δὲ μεγάλη τῇ ἔξει τοῦ σώματος εὐρυθμοὶ, ὄρθιοι, εὐκέφαλοι, (τῇ ῥάχει διπλοῖ), ἔντονοι, οὐκ εὐῖσχοι, ἰσχυροὶ ἐν ταῖς ὁδοιπορίαις καὶ μὴ ἰσχναινόμενοι τῷ σώματι, (ἀνδρειότατοι), ἄδρομοι δὲ καὶ ἄκεντροι ἐν τῇ ἵππασίᾳ. εἰσὶν δὲ καὶ εὐήθεις ἀπὸ τῆς γενέσεως ἄχρι τοῦ καταρτισμοῦ, τὸν λοιπὸν δὲ χρόνον πονηροὶ καὶ δῆκται.

10 5 Ἑλλαδικοὶ δὲ εὐποδες, εὐμεγέθεις, εὐκέφαλοι, ὄρθιοι τὴν προτομὴν καὶ εὐρυθμοὶ, οὐκ εὐῖσχοι, θυμοειδεῖς (δὲ) καὶ δρομικοί. ἐν ὅλῃ δὲ τῇ Ἑλλάδι διαφέροντες οἱ Θετταλοί.

6 οἱ Ἡπειρωτικοὶ πονηροὶ καὶ δῆκται.

7 Θρᾶκες δὲ αἰσχροὶ καὶ δυσειδεῖς, ξυλόσωμοι†, κάτωμοι, κυρτοὶ τῇ ῥάχει (λεπτο-
τράχηλοι), βλαισοί, κακοπερίπατοι, ὡσαύτως δὲ καὶ ἐν τῷ δρόμῳ.

15 8 Κυρηναῖκοι δὲ εὐμεγέθεις, ἀνεσταλμένας τὰς λαγόνας καὶ μικρὰς ἔχοντες, διὸ καὶ εἰσὶ δρομικοί, εὐποδες, μακρότεροι τῷ πνεύματι ἐν τῇ ἵππασίᾳ.

9 Ἰστροὶ δὲ εὐποδες, εὐμεγέθεις, αἰσχροὶ τῷ σώματι καὶ τῇ ῥάχει ἄτομοι καὶ κοῖλοι, δρομικοὶ δὲ (καὶ ἔντονοι).

20 10 Τὸ δὲ Σαρματικὸν γένος οὐκ ἀηδές, ἀλλ' εὐρυθμον ἐν ἰδίῳ γένει καὶ δρομικόν, ἀπλοῦν δέ, εὐκέφαλον, εὐτράχηλον, εὐμέγεθες.

11 Ἀργολικοὶ δὲ εὐποδες, οὐκ εὐῖσχοι δέ, εὐκέφαλοι, τῇ ῥάχει ἄτομοι καὶ κοῖλοι, εὐμεγέθεις καὶ βραχεῖς.

25 12 Τοὺς δὲ ἀετογεννεῖς τῶν ἵππων ἐν τοῖς ὤμοις καὶ τῷ κόκκῳ παραλαμβάνουσιν οἱ Σαρμάται ὡς ἀγαθοὺς. εἰσὶ δὲ καὶ δρομικοὶ παρ' αὐτοῖς, διὸ καὶ χρῶνται αὐτοῖς ἐν ταῖς καταδρομαῖς καὶ πολέμοις.

6 Σπάνιοι L 7 ἔντομοι 10 προνομὴν L 11 οἱ Θετταλοὶ δὲ διαφέροντες τῶν Ἑλλαδικῶν.
οὗτοι μέγεθος μὲν εἰσὶ κτλ. L, cf. frg. VIII supra p. 27, 12 18 ἔντονος L 19 Σαυρομάται κτλ. L
20 δρομικοί, εὐκέφαλοι, εὐτράχηλοι εὐσαρκοὶ καὶ τὴν ἡλικίαν σύμμετροι L

Atque ut poetas attingam, qui nonnulla equorum genera descripserunt, de 'Oppiano', qui primum occupat locum, iam dixi. Nemesianus autem laude dignus est, quoniam haud imperite Cyneg. 251—280 de equis Hispanis et Maurusiis fecit verba. At plane removendus est Grattius, a quo quae in extremo carmine Cyneg. 497—540 de equorum nationibus traduntur, nullius pretii sunt: non modo refragantur ceteris auctoribus sine iusta causa, sed etiam lacunosa et mutila sunt, quandoquidem ista carminis pars non perfecta est a poeta, sed primis quasi lineamentis adumbrata extat.

Druck von W. Pormetter in Berlin.



